



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Kristýna Buršíková

Název práce a bibliografické údaje: Percepce americké občanské války v dnešní americké společnosti, 65str. rkp.

Autor posudku: Prof. Dr. Josef Opatrný

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

S politováním konstatuji, že jazyková stránka textu silně diskvalifikuje výsledky autorčina úsilí. Práce obsahuje řadu gramatických chyb, kde jen namátkou uvádím problémy ve shodě podmětu s přísudkem. Např.konfederální státy vyšly z války jako morální vítězové a svůj předešlý způsob života tak považovali za ten správný.“ (str. 8) nebo „čísla se změnila“ (str. 44), dále dokonce i vyňatá slova – vyzíval (str. 36). Kritiku zaslouží i používání neodpovídajících výrazů. Např.: „socha byla zásluhou majora George W. Littlefielda“ (str. 33). Pomníky pak nejsou zasvěcovány, ale odhalovány (str. 39). Na stejné stránce působí velmi nestandardně spojení „filantrop a známý rasista“. Na str. 38 autorka píše, že socha byla postavena Sjednocenými dcerami. Ty ji ovšem nestavěly, ale její pořízení částečně iniciovaly a financovaly. Na str. 44. zmiňuje Buršíková průzkumy spojené s problematikou občanské války a sochami jejích protagonistů, které konaly „různé organizace a místní zpravodajské služby“. Domnívám se, že nešlo o zpravodajské služby, ale agentury pro výzkum veřejného mínění, popř. veřejné sdělovací prostředky. Všechny uváděné příklady jsou jen malou částí nedostatků, které snad vyplynuly z přílišného spěchu při dokončování práce. Vyslovení této naděje nic nemění na faktickém znehodnocení autorčina úsilí. Jistý problém představují také poznámky. Buršíková odkazuje v některých případech příslušným bibliografickým aparátem i notoricky známá historická fakta, která jsou společným majetkem celé literatury k problematice občanské války a není proto třeba je odkazovat. Především zmiňované jazykové chyby a nepřesnosti, jichž jsou v práci desítky, mi nedovolují klasifikovat práci jinak než jako „dobrou“.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Buršíková shromáždila úctyhodné penzum sekundární literatury i primárních pramenů v podobě výzkumů veřejného mínění ve věci pohledu americké společnosti na některé problémy občanské války a rasových vztahů v USA. Svůj text rozčlenila do tří částí. Úvodní pasáž přibližující problematiku občanské války je založená na sekundární literatuře, o níž se autorka opírá i v druhé části práce, kde sleduje činnost několika organizací angažujících se v diskusi o místě Jihu v dějinách Spojených států. Za nejprínosnější považuji třetí část práce, kde interpretuje výsledky výzkumů veřejného mínění k otázce symbolů Jihu ve veřejném



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

prostoru v posledních letech a naznačuje další možnosti výzkumu. Nechci přitom brát autorce iluzi formulovanou v posledním odstavci textu, kde očekává od posledního vývoje ve Spojených státech nové možnosti studia komplikovaného problému občanské války a její percepce v americké společnosti. Obávám se naopak, že prohlubující se politizace a ideologizace tematiky v posledních době může představovat pro seriózní studium vážnou překážku.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

- 1) Kolumbus jako součást diskuse o minulosti Spojených států.
- 2) Motivace k oblečení modrých či šedých uniforem v americké společnosti v letech občanské války, resp. zaujetí stanovisek k různým problémům občanské války současnou společností.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře**

V Praze, dne 31. května 2021.

Podpis prof. Dr. Josef Opatrný v. r.