



# FILOZOFICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Posudek oponenta      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Jan Modrý

**Název práce a bibliografické údaje:** Mezinárodní důvody vstupu USA do druhé světové války v kontextu vztahů s Velkou Británií, Praha 2021, 130 s. + 0 s. příloh

**Autor posudku:** PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

### A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Struktura práce vcelku odpovídá, byť se nabízí otázka, zda není příliš členitá – sedm kapitol a na dvě desítky podkapitol. V úvodu práce postrádám rozbor, jak autor pracoval s nevydanými prameny, jež uvádí v seznamu použité literatury. Z terminologického hlediska bych místo o tonáži lodí, resp. lodní tonáže doporučoval používat termín výtlak (s. 13, 80 aj.). Při práci se zdroji kolísá přepis jmen některých osobností (kupříkladu „Russell Willson“ s. 26 a Wilson na s. 27). O kanadském ministerském předsedovi W. L. Mackenzie Kingovi je vhodné hovořit jako o Mackenzie Kingovi a nikoli jen jako Kingovi (s. 43). Obdobně vhodnější je používat termín „Britsko-americký výbor“ a nikoli „Anglo-Americký výbor“ s. 56, 63 aj., resp. místo Kichisaburō Nomura je vhodnější užít v českém prostředí častější přepis Kičisaburo Nomura (s. 88). Cizí výrazy jako „Aide-mémoire“ by se měly psát v kurzívě. V textu studentské kvalifikační práce by se neměly objevovat žurnalismy ve stylu „[...] protože velká část německých armád se valila na východ, čehož chtěli američtí jestřábové využít k zintenzivnění pomoci Velké Británii.“ Současně postrádám jakoukoli zmínku o Ogdensburské smlouvě mezi



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Kanadou a USA ze srpna 1940, která nemalou měrou ovlivnila britský pohled na spolupráci s Američany v kontextu imperiální roviny v transatlantickém prostoru. Některé pasáže trpí přílišnou popisností a analytická část je tak upozaděna.

### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Autor v celé práci nedůsledně rozlišuje pomlčku od rozdělovníku/spojovníku či zaměňuje apostrof s diakritickou čárkou. Dále nesjednotil psaní velkých písmen u anglicky psaných zdrojů. Objevují se chyby při psaní jmen či odborných termínů (není „Ramsay Macdonald“ ale „Ramsay MacDonald“ s. 12, není „Mackanzie King“ ale „Mackenzie King“ s. 31, není „Morgentahau“ ale „Morgenthau“ s. 36, není „*Prince of Walles*“ ale „*Prince of Wales*“ s. 96), anglických titulů (není „ve Spojených státech Sirem Ronaldem Lindsayem“ ale „ve Spojených státech sirem Ronaldem Lindsayem“ s. 20, analogicky s. 57, 86 aj.) či lze nalézt desítky chyb při psaní velkých písmen (není „Dálný Východ“ ale „Dálný východ“ s. 21–22, není „Britsko-Francouzská nákupní rada“ ale „Britsko-francouzská nákupní rada“ s. 37, není „Britské zbabělosti“ ale „britské zbabělosti“ s. 40, není „Atlantické loďstvo“ ale „atlantické loďstvo“ s. 84, není „Americko-Nizozemsko-Britské rozhovory“ ale „americko-nizozemsko-britské rozhovory“ s. 87, není „jednali se sověty“ ale „jednali se Sověty“ s. 106, analogicky s. 71, 79, 81 aj.). Odkaz na zdroj se bere jako věta, a proto by za ním měla být tečka (srv. Seznam použité literatury). Obdobně i paginace u cizojazyčných zdrojů by při české práci měla mít sjednocenou zkratku strany, tj. raději s. než pp. (srv. poznámkový aparát se Seznamem použité literatury). Pokud chceme užít bibliografický úzus, který zahrnuje nejen místo vydání ale i vydavatele, je třeba to pak důsledně rozlišovat („Johnsen, William T., *The Origins of the Grand Alliance: Anglo-American Military*



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

*Collaboration from the Panay Incident to Pearl Harbor, Lexington, Kentucky : University Press of Kentucky, 2016“* správněji, resp. přesněji „JOHNSEN, William T., *The Origins of the Grand Alliance: Anglo-American Military Collaboration from the Panay Incident to Pearl Harbor, Lexington: University Press of Kentucky, 2016.“*) Celkově poznámkový aparát by mohl být tvořen pečlivěji (kupříkladu s. 40, za anglickou řadovou číslovkou se nedělá tečka, ani tečka čárka není standardní interpunkční součást pozn. aparátu).

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předložená bakalářská práce Jana Modrého představuje zajímavou analýzu vzájemných vztahů britsko-amerických vztahů v kontextu mezinárodních příčin vstupu Spojených států amerických do Druhé světové války. Student se dle mého názoru snažil předložit po odborné stránce slušný text, což se mu i vcelku povedlo; je vidět jeho zaujetí pro téma mezinárodních vztahů. Nicméně formální provedení práce výrazně snižuje jinak obsahově zajímavý a kvalitní text. Všechny nedostatky by se hravě vyřešily, kdyby autor práce intenzivněji konzultoval text s vedoucím práce. Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení velmi dobře.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Pojednejte o Vaší práci s nevydanými prameny

#### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 10. června 2021

Podpis PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.