



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Jan Modrý

**Název práce a bibliografické údaje:** **Mezinárodní důvody vstupu USA do druhé světové války v kontextu vztahů s Velkou Británií**

**Autor posudku:** prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Metodologicky se práce opírá o politické dějiny a dějiny mezinárodních vztahů. Navazuje na práci profesora Jana Wannera Spojené státy a evropská válka 1939-1945. Díl 1., Pevnost Amerika, která sice primárně zpracovává americké dějiny, ale analyzuje i jednání s britskou vládou. J. Modrý se naopak primárně zaměřil na britská jednání s americkými činiteli. Klíčovou knihou, co se týče základního rámce hodnocení dané doby, pro něj bylo od Williama T. Johnseny The Origins of the Grand Alliance: Anglo-American Military Collaboration from the Panay Incident to Pearl Harbor. Jako hlavní výzkumné otázky si autor stanovil: Do jaké míry se Spojené státy angažovaly v pomoci Velké Británii a jejím spojencům v době před jejich vstupem do války? Jaký byl dopad britských válečných úspěchů či neúspěchů na vzájemné vztahy? Jak velkou překážkou byly pro vstup Spojených států do války a pomoc Velké Británii izolacionistické tendence v USA? Jak vzájemné vztahy ovlivňoval vztah vůdčích osobností obou zemí, tedy hlavně Roosevelta s Chamberlainem a Churchillem?



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Autor vycházel z analýzy vydaných pramenů institucionální provenience (Foreign Relations of the United States, Franklin D. Roosevelt Presidential Library & Museum, The American Presidency Project), stejně jako z pramenů osobní povahy (Churchill, Hull, Eden, Stimson).

Hlavním metodologickým přístupem byly metody politických dějin, zčásti se autor pokusil o aplikaci nových politických dějin a zkoumal veřejné mínění. Současně se potýkal i s tematikou zbrojení a válečných dějin.

### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor vycházel při analýze ze studia velkého množství zdrojů, především anglosaského původu. Využil mnoho vydaných pramenů, relevantní vědecké literatury, včetně nejnovějších časopiseckých studií a kvalifikačních prací, současně se opíral i o denní tisk. V poznámkách pod čarou velmi často konfrontuje několik pramenů a odborné literatury a v celém textu vyvozuje vlastní závěry.

Velmi oceňuji využití článků z reprezentativního výběru amerických, britských, australských vědeckých časopisů (mj. Naval War College Review, Pacific Historical Review, The Journal of American History, Australasian Journal of American Studies, The Journal of Economic History, Journal of Contemporary History, International Affairs).



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

Pasáže podepřené studiem vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vynikající kvalitou. Autor se vyvaroval metodologických a faktografických chyb, opřel analýzu o prameny a kvalitní odbornou vědeckou literaturu a předložil velmi kvalitní původní studii s vlastní interpretací okolností vstupu USA do války po boku Velké Británie.

Práce má standardní rozvržení. Struktura práce je logická.

Celkově je práce výsledkem velmi intenzivní práce, mimořádné péle a erudice a zkušeností z pravidelného navštěvování bakalářského semináře, kde se autor aktivně zapojil do sestavení přehledu databází a knihoven a dalších zdrojů pro anglosaské dějiny a referoval o své bakalářské práci o hlavních pramenech a obtížích při heuristice a analýze.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Popište využití nevydané prameny.

Jak se liší závěry hlavních proudů americké a britské historiografie při hodnocení Rooseveltovy úlohy v roce 1940-41?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 20. 5. 2021

Podpis prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.