

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kovářová
Identifikační číslo studenta: 72702089

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 543709

Název práce: První a Druhá
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Tereza Matějčková, Ph.D.
Oponent(i): doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D.

Datum obhajoby: 23.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka představila svou bakalářskou práci, ve které se zabývala tématem ženy jakožto „druhé“ v díle Simone de Beauvoir, již pak zkoumá i ve filosofii dalších autorů, Platóna, Lévinase a Iris Marion Young. Vedoucí práce Tereza Matějčková uvedla, že je práce čtivá, podnětná a aktuální. Ocenila, jak se autorka vypořádala s monumentálním dílem Simone Beauvoir a podařilo se jí vytvořit originální a zajímavou syntézu. Vedoucí uvedla i některé nedostatky práce, například nedostatečné vymezení některých pojmů nebo nedostatečnou reflexi sociohistorických okolností díla Simone Beauvoir. V závěru vedoucí zpochybnila úvahu, nakolik lze dnes uvažovat o ženě jako o „druhé“. Navrhuje hodnocení velmi dobře nebo výborně.

Oponent Jakub Čapek ocenil práci za to, že shrnula velice zajímavé množství podnětů a rozvinula tezi o ženě jakožto „druhé“ napříč filosofickým bádáním. Položil tři otázky: O jaké pojetí svobody se opírá teze o ženě jakožto „druhé“? Lze si pro popis nerovnoprávného postavení ženy vystačit s pojmy svoboda a nesevoboda? Práce kritizuje esencialismus i konstruktivismus, zároveň používá obecné kategorie „muž“ a „žena“. Jak k těmto pojmům přistupuje?

Autorka odpověděla na všechny otázky. Svobodu chápala spíše prakticky jako svobodu volby, jež přesahuje sebe sama. Konstruktivistické pojetí považuje autorka za příliš omezené pro popis situace ženy. Existenciální určení svobody – nesevobody lépe postihuje hlubokou zakořeněnost postavení ženy jako druhé. Podle autorky jsou pojmy muž a žena dány tradicí a nelze se jich vyvarovat, jejich problematika je především v tom, co se k těmto pojmům váže. Oponent krátce reagoval na první otázku. Člen komise Jakub Jirsa položil otázku k srovnání Beauvoir a Lévinase a ocenil autorčin výklad Platóna. Další člen komise Václav Němec položil otázku, zda lze klást na roveň pojmy „jiného“ u Lévinase a „druhé“ u Beauvoir. Autorka na otázky odpověděla.

Komise se shodla na hodnocení velmi dobře.

Klasifikace obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. Mgr. Václav Němec, Ph.D.

Členové komise: doc. James Hill, Ph.D.

Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.