

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Xiaomi Mi Band jako nástroj měření fyzické aktivity
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Klára Foglarová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Fiala Jakub
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Marek Tomáš
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Helena Lipková, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	14.06.2021
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle a záměry bakalářské práce. Výzkumná část práce měla ověřit míru přesnosti, účelnosti měření zařízení a jeho vliv na motivaci uživatele. Data byla sbírána 11 měsíců (v roce 2017) na základě metody autobiografické etnografické studie. Kromě samotných dat studentka doplňovala data v deníku osobními poznámkami ohledně hodnocení každého dne. V letních měsících ještě podnikla experiment, kdy srovnávala naměřené údaje s přesnými GPS záznamy. Porovnávala vlastní zkušenosti se sobeměřením pomocí konkrétního zařízení s technickými a reklamními informacemi od výrobce. Za klíčové studentka považuje zjištění, že s nabývajícím zkušeností a zdatností docházelo k větší odchylce v naměřené vzdálenosti při pravidelném běhu, přičemž poukazuje na možná zdravotní rizika a to, že výrobce na nepřesnosti měření neupozorňuje. Vedoucí práce představil posudek, vyzdvihuje kvality práce včetně teoretické části, originální cíle práce, metodologickou správnost a zejména závěry přesahující konkrétní zařízení. Vedoucí navrhuje hodnocení výborně (90 bodů). V nepřítomnosti oponenta byl přečten jeho posudek. Oponent studentce vytýká stáří sběru dat a to, že zařízení již není v prodeji. Naopak oceňuje metodologii práce. Navrhuje hodnocení velmi dobře (61 bodů). Studentka se postupně vyjádřila k připomínce oponenta a vyzdvihla principy, které se v obdobných zařízeních používají dodnes (princip měření pomocí gyroskopu). Komise se vzhledem k argumentům studentky, prezentaci výsledků a průběhu obhajoby shodla na hodnocení výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

PhDr. Helena Lipková, Ph.D.