



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Jan Hlávka
Identifikační číslo studenta: 94110718

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Chemie
Studijní obor: Chemie
ID studia: 589981

Název práce: Stanovení vybraných prvků v čajích a materiálu sáčků
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Eliška Nováková, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Jakub Hraníček, Ph.D.

Datum obhajoby: 27.07.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student Jan Hlávka seznámil formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své bakalářské práce. Poté byly předneseny posudky vedoucí a oponenta bakalářské práce (oba v zastoupení předsedy komise). Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž poměrně uspokojivě zodpovězeny:

1. Jaký byl původ čajů a bylo možné rozlišit z hladiny antimonu jednotlivé země původu (tazatel: V. Vyskočil)?
2. Nastříkuje se přímo kyselina dusičná nebo se vzorek ředil? Byly plastové zkumavky chemicky stabilní? (tazatel: V. Kubíček)
3. Bylo by možné použít techniku AAS? Jaký je hlavní přínos použití ICP-MS? (tazatel: P. Coufal)
4. V jaké formě je přítomný antimon před jeho cílenou oxidací? (tazatel: M. Hocek)
5. Proč u některých výsledků v prezentaci není uvedena mez opakovatelnosti? Jsou uvedeny tyto meze v bakalářské práci? Jak se tyto hodnoty počítaly? (tazatelka: K. Kalíková)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 25 %, počet slov v nejdélším úseku podobnosti 101) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané bakalářské práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucí práce: výborně) i

oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou bakalářskou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Bc. i jako splněnou prerekvizitu pro následující státní závěrečnou zkoušku. Komise v tajném hlasování navrhla celkové hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
(přítomen)

prof. Ing. Michal Hocek, CSc., DSc.
(přítomen)

doc. RNDr. Květa Kalíková, Ph.D.
(přítomen)

prof. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Tomáš Ječmen, Ph.D. (přítomen)