



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Kristína Štafurová
Identifikační číslo studenta: 98797943

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Chemie
Studijní obor: Chemie
ID studia: 594275

Název práce: Vývoj metody pre voltampérometrické stanovenie chloramfenikolu na striebornej amalgámovej filmovej elektróde obnoviteľnej mechanizmom klikacieho pera
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Jan Fischer, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Hana Dejmková, Ph.D.

Datum obhajoby: 27.07.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka Kristína Štafurová seznámila formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své bakalářské práce. Práce byla sepsána ve slovenském jazyce a v tomto jazyce byla rovněž obhajována. Posléze byly předneseny posudky vedoucího a oponentky bakalářské práce. Všechny dotazy oponentky byly poměrně uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. V bakalářské práci jsou některé výsledky nedostatečně diskutovány a práce by si zasloužila hlubší diskusi výsledků, např. při sledování potenciálu píků studovaného analytu (tazatel: M. Hocek)
2. Kolikrát se prezentované výsledky proměřovaly? Jaká je jejich opakovatelnost? Proměřovala se kalibrační závislost i při jiném pořadí zvolených koncentrací? Proč se s různou koncentrací analytu posouvá potenciál jeho píku? (tazatel: M. Hocek)
3. Průběh kalibrační přímky v prezentaci by si zasloužil hlubší komentář. (tazatel: V. Kubíček)
4. Zkoušela jste i jiný druh fitování bodů kalibrační závislosti? Je chloramfenikol skutečně pesticid? (tazatelka: K. Kalíková)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 32 %, počet slov v nejdelším úseku podobnosti 48) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité

literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané bakalářské práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucího práce: výborně) i oponentka (hodnocení oponentky: velmi dobře) doporučili předkládanou bakalářskou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Bc. i jako splněnou prerekvizitu pro následující státní závěrečnou zkoušku. Komise v tajném hlasování navrhla celkové hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
(přítomen)

prof. Ing. Michal Hocek, CSc., DSc.
(přítomen)

doc. RNDr. Květa Kalíková, Ph.D.
(přítomen)

prof. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Tomáš Ječmen, Ph.D. (přítomen)