

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Zuzana Musilová Datum: 3.9.2008
Autor: Jiří Šindelář	
Název práce: Hlasová komunikace nepěvců se zaměřením na koloniálně hnízdící druhy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Bakalářská práce shrnuje dostupné poznatky vybraných typů vokální komunikace nepěvců, a to s důrazem na ptáky hnízdící koloniálně. Autor se zaměřuje na hlasovou komunikaci související s potravou u mláďat (žadonění o potravu, konkurence mezi mláďaty) i dospělých jedinců (poskytování informací o zdrojích potravy).</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Po krátkém úvodu následují kapitoly pojednávající o varovných signálech, komunikaci mezi rodiči a mláďaty, hlasové identifikaci jedince, upozornění na zdroj potravy a vokální komunikaci koloniálních nepěvců. Práce je zakončena závěrem, kde jsou uvedeny i cíle předpokládané diplomové práce, a dále seznam literatury. Celkový rozsah práce činí 36 stran.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Hlasová komunikace ptáků patří mezi tradičně sledovaná a oblíbená témata bioakustických výzkumů, ovšem naprostá většina prací, zabývající se vokální komunikací, se věnuje pěvcům. Tento jev je nepochybně způsoben větší diverzitou pěvčí vokalizace a úzkou souvislostí zpěvu pěvců s jejich rozmnožovacím cyklem. Zpěv tak poskytuje široké pole působnosti pro možné směry bádání. Na základě tohoto omezení byla zvolena i širě zadaného tématu. Z možných typů hlasové komunikace nepěvců si autor vybral varovné signály, komunikaci mezi rodiči a mláďaty, identifikaci jedince a přenos informace o zdroji potravy. Právě poskytování informací o zdrojích potravy, především u koloniálně hnízdících nepěvců, úzce souvisí s autorovou předpokládanou diplomovou prací. Uváděné literární zdroje považuji za dostatečné a vhodně citované.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální stránku předložené práce považuji za v celku zdařilou. Práce je dobře graficky členěna. Text je vhodně doplněn obrazovým materiálem a umožňuje tak čtenáři snadnější orientaci ve sledované problematice.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splňuje výše kladené cíle a požadavky na práci tohoto typu na katedře zoologie PřF UK. Autor se zorientoval ve sledované problematice a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**