

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Tereza Petrusková

Datum: 3.9.2008

Autor: Jiří Šindelář

Název práce:

Hlasová komunikace nepěvců se zaměřením na koloniálně hnízdící druhy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem této práce je zmapovat dosavadní poznatky o hlasové komunikaci koloniálních nepěvců.

Struktura (členění) práce:

Velmi stručný úvod

Vlastní rešerše je členěna do pěti kapitol, ne vždy úplně logicky seskupených. Číslování jednotlivých kapitol je zmatečné, poslední je označena číslem 6, stejně jako závěr a obsahuje pouze stručné opakování předchozího textu.

Velmi stručný závěr

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární seznam je dostatečný a relevantní. Obsahuje 74 citací, v textu jsou navíc tři, které autor opomněl v seznamu uvést. Ve třech případech chybí rozlišení pomocí písmen u prací z téhož roku se shodným hlavním autorem (viz mé připomínky níže).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce neobsahuje zásadní gramatické chyby, text je občas kostrbatý. Vyskytují se v něm těžkopádné věty – např. „U koloniálně hnízdících ptáků s podobným vzhledem je často rychlejší a spolehlivější zvuková identifikace, která se využije zvláště v přeplněných koloniích, kdy se například ke hnízdu přibližuje jedinec a je třeba rychle zjistit jeho totožnost.“ (str. 17).

Ze seznamu citací je patrný spěch před odevzdáváním, který se projevil zejména naprostou nejednotností formátování – včetně toho, že jeden časopis je citován pod třemi různými názvy, z nichž dva jsou neúplné.

Anglický abstrakt by si zasloužil značné opravy. V současné podobě by byl pro anglicky mluvícího čtenáře jen těžko pochopitelný.

Výhrady mám také k obrazové dokumentaci. Práce obsahuje 13 převzatých obrázků a jednu tabulku, které většinou nejsou pro pochopení textu nutné. Dva příklady za všechny: asi každý si poměrně snadno představí, jak vypadá přílivová zóna ohraničená mořem z jedné strany a mokřady z druhé, rozdělená liniemi po půl metrech (obr. 7, str. 12). Stejně tak lze předpokládat, že většina z nás někdy viděla slepici hledající potravu na zemi (obr. 14, str. 27).

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autor shromáždil a přečetl značné množství relevantních prací týkajících se hlasové komunikace nepěvců. Samotné zpracování však postrádá vlastní myšlenky a často tvoří jednotlivé kapitoly jen po sobě jdoucí popisy jednotlivých článků doplněné převzatými obrázky. Kapitola 6, jež by snad mohla být součástí závěru, jen stručně opakuje předchozí informace. Samotný závěr je velmi stručný, tvořený třemi odstavci, z nichž první je částečně nesrozumitelný (viz mé připomínky níže). Druhý obsahuje víceméně pouze vágní tvrzení, že není dostatečně prozkoumána vokalizace týkající poskytování informace o zdroji potravy. Ve třetím odstavci se autor stručně zmiňuje o plánech pro svou diplomovou práci. Přes všechny uvedené výhrady si však myslím, že autor splnil požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Práce ve mě vyvolala řadu otázek. Nejzásadnější se objevily až po přečtení závěru:

- 1) Co myslel autor větou „Nemálo prací se také zabývalo zkoumáním různých typů varovných signálů u koloniálně hnízdících nepěvců, žádný z nalezených se ovšem nezaměřoval na koloniálně hnízdící druhy ptáků.“?
- 2) Autor se ve své diplomové práci chce zabývat hlasovým repertoárem kormorána velkého. Nahrávky chce pořizovat na nocovišti případně hnízdišti a, cituji: „Výsledné nahrávky budu posléze vyhodnocovat a posuzovat, v jaké situaci vydal jaký jedinec daný signál.“ Z čistě profesionálního zájmu by mě zajímalo, jestli už má autor promyšlenou metodiku práce, protože si to moc neumím v praxi představit. Jak kormoráni v kolonii vokalizují? Lze identifikovat, obzvlášť na nocovišti, jedince vydávajícího zvuk?

Další otázky a připomínky:

- 3) str. 12: Co je překvapujícího na faktu, že jespáci, kteří jsou blíže mokřadům reagují energičtěji než ti, kteří jsou dále? V předchozí větě stojí „...na tyto pobřežní ptáky může predátor nejsnadněji zaútočit z mokřadů na břehu, dalo by se čekat, že ptáci nejbližší těchto mokřadů budou nejvíce ohroženi“
- 4) Na str. 17 je uvedena věta: „Schopnost nalezení a rozeznání konkrétního jedince je samozřejmě jednou ze základních schopností téměř všech zvířat, bez které by populace nepřežila.“ Je běžné, že pod termín „zvíře“ nejsou zahrnováni bezobratlí a ryby (pro něž toto tvrzení obvykle neplatí)?
- 5) str. 18 je uvedeno: „U mnoha druhů ptáků je syrinx dvojdílný a je umístěn v místě rozdělení průdušek. Většina ptáků však obě části najednou nepoužívá, tučňáci ano.“ Tvrzení je zavádějící, pěvci oba syrinxu běžně používají.
- 6) str. 18 citace Evans 1970 a Mathevon et al. 2003 se týkají racků, nikoli tučňáků.
- 7) str. 22-23: Poslední odstavec na straně 22 je o klapání, nejedná se o hlasovou komunikaci. V úvodu autor tvrdí, že zvuky tvořenými jinak než syrinxem se zabývat nebude.

Méně závažné připomínky:

- 3 citace scházející v seznamu literatury:  
str. 12: Caraco et al. 1980; str. 26: Evans & Evans 1999, str. 27: Williams et al. 1968
- citace Charrier et al. 2001, Evans et al. 1993 a Magrath 2007 by měly být označené „a,b“, jinak je nelze odlišit
- citace Blumstein 1999b je naopak označena zbytečně, v práci ji nelze zaměnit, v téže citaci je překlep – Evolution „fo“ Communication
- citace Drummond 2002 je uvedena špatně, název knihy je neúplný a schází jména editorů
- str. 7: překlep „grounf alarmů“ místo „ground“

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

