

Oponentský posudek na diplomovou práci Markéty Borecké „Supplementary Reading in Grammar School TEFL: The Introduction of the Concept of Teaching Reading-Related Skills in the Czech Republic“

Diplomová práce Markéty Borecké je velmi zajímavým přínosem k rozvoji metodologie výuky anglického jazyka. Spojuje v sobě totiž několik oblastí zároveň – jednak se věnuje otázkám (nejen) gymnaziální výuky cizího jazyka, ale vlastně se zamýšlí i nad tím, co člověku dává četba literatury (a to nejen v cizím jazyce). Rozsáhlá a nesmírně fundovaná diplomová práce má velmi důkladně zpracovanou teoretickou část mapující terén v dané problematice a zamýšlející se nad uvedenými otázkami na obecné a abstraktnější rovině. Ač teoretická, je sepsána čtivě a poutavě. Druhá část práce je orientovaná do pedagogické praxe. Velmi důkladně je zpracován sebraný materiál se zajímavě koncipovanými dotazníky.

Teoretická část a značná část druhé, praktické, části jsou nutně kompilačního charakteru (jen bych leckdy zvážila, zda bylo opravdu nutné opět popisovat např. dělení povah studentů – k čemu je nám pak pro účely praktické části dlouhé pojednání o cholericích, sangvinicích apod. a liberálním či autokratickým učitelích atd. atd.). Vlastním přínosem diplomové práce je navrhovaná koncepce pedagogické práce s doplňkovou četbou. Z celé diplomové práce je znát veliké zaujetí pro danou problematiku, rozhled i praktický smysl pro možnosti uplatnění a aplikace v učitelství. Rozsáhlá bibliografie dokládá erudici diplomantky i vynikající schopnost orientovat se v ne příliš jednoduchém světě direktiv, rámcových programů, koncepcí a osnov, ale i nabízených učebních a zejména literárních textů (viz navrhované antologie, čítanky apod.)

K diplomantce mám několik dotazů:

1. Zda se pokusila ve své vlastní praxi vyzkoušet či má zprostředkovanou zkušenost?
2. Sama říká, že „obliba“ doplňkové četby pramení z toho, že je oživením jinak stereotypních hodin výuky. Pokud by se trvalo na zvýšení času věnovaného četbě (intenzivní i extenzivní, školní i domácí), byla by její atraktivita stále veliká? Je vůbec atraktivita četby velká? Vždyť jako koníčka ji uvedlo 11 procent respondentů, číslo, které bych neinterpretovala zase tak pozitivně jako diplomantka (a ještě ke všemu, bůhví, co se vlastně čte). Takže jak motivovat studenty k četbě vůbec? A nestálo by za úvahu doplnit doplňkovou četbu – mám na mysli, např. přitáhnout studenty k textu po shlédnutí (aspoň části) filmu (nebo rozvinout témata známá z populárních seriálů či filmů, které studenti znají z kin) apod.? Navrhovat seznam četby studenty spíše od čtení odradí.

Závěrem bych chtěla ohodnotit písemný projev diplomantky a zejména skvěle pojednané a velmi kultivovaně formulované české resumé. Práce je velmi přehledná, systematicky uspořádaná a naprosto splňuje kladené požadavky. Doporučuji ji k obhajobě s předběžným hodnocením

v ý b o r n ě.

V Praze dne 14.9.2007


.....
PhDr. Soňa Nováková, CSc., M.A.