

Posudek diplomové práce

K. Rounová: Zátěž na pracovišti: bloková dozorna v jaderné elektrárně

Diplomantka se ve své práci zaměřuje na téma pracovní zátěže na rizikovém pracovišti jaderných elektráren, konkrétně na zátěž na blokových dozornách.

Autorka předkládá práci interdisciplinárního charakteru, v níž uplatňuje a vhodným způsobem propojuje svoje teoretické znalosti sociologie (především sociologie práce a organizace) se znalostmi psychologie (sociální psychologie a psychologie práce) a zároveň v práci představuje svůj vlastní empirický výzkum.

Práce je řazena logicky a na čtenáře působí velmi celistvým dojmem. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu stresu, pracovní zátěže a její diagnostiky. Autorka pracuje s pojmy jak sociologickými tak i psychologickými, při čemž lze jistě pozitivně hodnotit např. představení Meisterovy metody hodnocení pracovní zátěže, kterou autorka v práci dále využívá jako opěrný bod pro svůj empirický výzkum.

Empirická výzkum K. Rounová provedla ve dvou jaderných elektrárnách. Autorka stanovila sedm základních hypotéz, které se ve svém šetření snažila ověřit. Pro sběr dat využívá dotazník, v němž zohledňuje Meisterovu metodu hodnocení pracovní zátěže a dále se zaměřuje i na vliv směnného provozu, pravidelného testování pracovníků blokových dozoren, spokojenost v pracovním kolektivu a ostatní oblasti pracovní motivace a spokojenosti zaměstnance.

Předkládané výsledky šetření sice nepřinášejí převratná zjištění, nicméně plně odpovídají úrovni diplomové práce. Autorka si je sama vědoma nedostatků, které by bylo třeba odstranit či se jim v příštím obdobném šetření vyhnout a svoji práci proto sama hodnotí jako „screening, který splnil svoji úlohu“. Zároveň autorka předkládá řadu faktorů, na které by se mohla v budoucnu při dalším výzkumu zaměřit.

Domnívám se, že K. Rounové se skutečně podařilo předložit zajímavou diplomovou práci, v níž maximálně využila a demonstrovala znalosti oboru sociologie (rozsah a hloubka zpracování vlastního výzkumu plně odpovídá) a navíc práci obohatila o znalosti z dalších vědních oborů i o svůj kritický pohled na již existující metody. Rovněž je třeba také ocenit, že se diplomantka neomezila pouze na data z českého prostředí, ale pokusila se i částečně o mezinárodní srovnání. Práci lze vytknout snad jen drobné formální nedostatky související se způsobem prezentace analýzy dat a využitím tabulek a grafů v textu.

Práci považuji za velmi zdařilou, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze 6.9.2007


Mgr. Dana Kittnerová, Ph.D.