

Posudek na diplomovou práci předloženou k obhajobě na katedře psychologie

FF UK v září 2007.

Téma: *Projevy vzájemné agrese a násilí mezi staršími lidmi a sociálním okolím*

(*Pohled klientů dvou domů s pečovatelskou službou*)

Diplomandka: *Kateřina Braierová*

Vedoucí práce: *PhDr. Ivan Slaměník, CSc.*

Oponent: *Doc. PhDr. Lenka Šulová, CSc.*

Diplomandka předkládá k posouzení diplomovou práci (dále DP) v rozsahu 70 stran textu + seznam literatury. Téma práce lze považovat z hlediska sociální psychologie i z hlediska celospolečenské situace za velmi aktuální. Práce je členěna klasickým způsobem na 2 části teoretickou a empirickou.

V teoretické části zpracovává 3 tématické celky –vymezení staršího věku jako specifické vývojové etapy, pojednání o agresi a násilí a téma zaměřené na možné příčiny agresivního chování starší populace vůči svému sociálnímu okolí. V první části DP pracuje s odbornými prameny, ke kterým lze mít oprávněné výhrady, že je jich pouze 28 a 4 internetové, dále že se jedná převážně o prameny české, z nichž část tvoří dokonce základní učebnice psychologie.

V textu užívá diplomandka několik citačních norem (str. 6, 11, 13, 19 a další), ve kterých se dopouští základních chyb, jako příkladně uvedení iniciály křestního jména do citace. Další formální chybou je nejednotná práce s užívanými jmény autorů v textu (někdy celé jméno, někdy jen příjmení, někdy jméno s iniciálou křestního jména). Formální úroveň DP je tedy skutečně na základní úrovni, včetně hrubých chyb(str. 32 respondenti byly vybráni).

Co se týče obsahové stránky posuzovaného textu, považuji za dobře propracovanou a odpovídající nárokům kladeným na DP subkapitolu 2.2. Agrese a násilí. Subkapitola 2.1. pojednávající o specifických znacích sledované vývojové etapy je na zcela základní úrovni znalostí z vývojové psychologie a v subkapitole 2.3. měla autorka sice možnost široce projevit svou psychologickou erudici a analyzovat možné příčiny agresivního chování starších osob, tuto možnost však nevyužila a nabídla pouze 5 stran citací, kde se samotný autor a jeho myšlenky z textu zcela ztrácí.

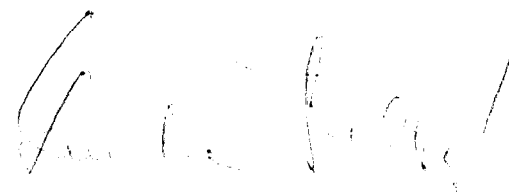
Domnívám se, že z teoretické části práce je patrné, že si autorka neujasnila, zda sleduje agresivní chování, prožívání nebo postoje starších osob k agresi. Tomu odpovídá i nejasný název DP (psychologicky vágní kategorie- projevy, pohled?).

Empirická část je tvořena kvalitativním výzkumem. Konkrétně diplomandka realizovala 23 položených rozhovorů ve dvou domech s pečovatelskou službou. Respondenti byli vybráni personálem obou zařízení a zcela převažovaly ženy (17:6), což lze kritizovat. Respondentům bylo položeno 6 otázek a každý rozhovor trval přibližně 45 minut. Obsahem empirické části DP jsou v podstatě záznamy těchto rozhovorů. V empirické části DP postrádám vymezení výzkumného cíle, který by tématicky korespondoval s první částí DP. Chybí mi zamyšlení nad možným využitím získaných poznatků, případně uvedení směrů, kterými by následná práce v této oblasti mohla pokračovat. V subkapitole 3.4. se diplomandka pokouší o shrnutí poznatků z rozhovorů a jejich propojení s jinými podobnými výzkumy. Těchto 5 stran textu považuji za těžiště empirické části.

Celkově lze shrnout, že předloženou diplomovou práci lze doporučit obhajobě.

Vzhledem k tomu, že dle mého soudu naplňuje požadavky obvykle kladené na diplomové pouze základním způsobem, dovolím si ponechat její závěrečné hodnocení na rozhodnutí komise.

Praha 7.9.2007



Lenka Šulová