

Posudek vedoucího diplomové práce Michaly Stehlíkové „Kvalita života a životní spokojenost zaměstnanců školského výchovného zařízení etopedického charakteru“, katedra psychologie FF UK, Praha 2007

Autorka zvolila za ústřední téma své práce nesnadnou a komplikovanou problematiku postihování kvality života a životní spokojenosti.

Jako jednoznačný přínos vidím poměrně rozsáhlou teoretickou část, v níž se autorka diplomové práce zabývá převážně problematikou vymezení samotného pojmu well-being a kvalita života. Autorka se pokouší postihnout vývoj pojmu samotného, problematiku nejednoznačnosti jeho vymezení a různých způsobů a úhlů pohledu na daný problém. Lze ocenit, že se snaží udržet nestranný pohled a nezkreslovat problém v celé jeho komplexnosti přehnanou subjektivitou a interpretacemi. Autorský vklad představuje utřídění daných pojmů a (často rozporných) přístupů, jak je zachyceno v dílčích závěrech teoretické části.

Rozsáhlé komplikované téma pak autorka ilustruje na problematice práce pracovníka v etopedickém zařízení. Je dobré poznamenat, že takováto zařízení jsou v oblasti zkoumání pomáhajících profesí doposud spíše opomíjena. Autorka tedy právem odhaduje, že právě v této sféře by stálo za to, získat podrobnější data o životní spokojenosti pracovníků.

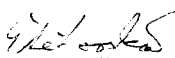
Empirická část pak nabízí konkrétní data, která dokládají stav životní spokojenosti pracovníků konkrétní instituce, již autorka také přehledně a podrobně charakterizuje. Autorka vědomě upřednostňuje intenzitu zkoumání oproti lineární šíři vzorku, aby mohla lépe porovnat získaná data s běžnou populací. (Použité postupy jsou řádně doloženy a dokumentovány v přílohách práce.)

Získané výsledky jsou detailně dokumentovány a důležitě interpretovány v textu. Autorka se nevyhýbá ani kritickému náhledu na limity svých zjištění a možné nežádoucí proměnné, jak je zachycuje v kapitole diskuse. Uvítala bych, kdyby se při ústní obhajobě mohla kolegyně Stehlíková podrobněji zmínit o protektivních faktorech, které ovlivňují kvalitu života sledovaných reprezentantů pomáhajících profesí, případně zmínit některé návrhy, které by mohly přispět například k efektivní prevenci vyhoření, jež není v dané profesi žádnou vzácností. Bylo by rovněž zajímavé zastavit se i u rozporu autorčiných očekávání a získaných zjištění v oblasti spokojenosti s partnerskými vztahy a spokojenosti s vykonávanou prací (resp. prací jako zdrojem životní spokojenosti).

Jazyk práce je kultivovaný a sdělný, předložený text podporuje i poměrně bohatá literatura.

Závěrem doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Praha 16.8.2005


PhDr. Iva Štětovská