

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Lenka Beranová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Česká inspekce životního prostředí. Práce je zpracována na 59 stranách ve 12 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: leden 2014

Aktuálnost (novost) tématu: Česká inspekce životního prostředí zastává při ochraně životního prostředí nezastupitelnou roli. Představuje základní orgán státu, který zajišťuje kontrolu plnění povinností uložených na úseku ochrany životního prostředí a jejich vymáhání. Právní úprava ochrany životního prostředí představuje velmi rozsáhlý soubor norem, jejichž vymahatelnosti se ovšem nevěnuje dostatečná pozornost. Zaměření práce na ČIŽP v podstatě znamená zaměření na tu oblast právní úpravy, která, naprosto nezaslouženě, dosud stála spíše na okraji zájmu. Z tohoto hlediska považuji zvolené téma za velmi aktuální a autorčinu volbu vítám. Téma je proto velmi aktuální i poměrně nové.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně náročné. Autorka měla při zpracování k dispozici poměrně široký okruh teoretických pramenů věnující se problematice správního dozoru, na jehož výkonu se ČIŽP podílí. Samotná právní úprava postavení a činnosti ČIŽP je poměrně roztržštěná a bylo na autorce, aby se nejenom seznámila s jednotlivými dílčími úpravami, ale aby především provedla jejich srovnání a identifikovala základní prvky.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 59 stran ve 12 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Již samotné členění práce není zcela přehledné a logické (velké množství krátkých kapitol, jejich ne zcela jasné členění, v úvodu naznačované, ale nedodržené členění na 5 částí). Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající, byť s jistými výhradami (autorka má například jiný typ písma v poznámkách pod čarou a jiný v hlavním textu, nejednotné používání tučného písma, grafická úprava obsahu práce, atd.). Autorka v práci cituje jen velmi omezený okruh odborných pramenů (konkrétně 12 knih a 1 časopis, u kterého se ovšem jedná o edici Acta Universitatis Carolinae a lze tedy důvodně pochybovat o správnosti jeho zařazení).

Obsahový záběr práce si autorka zúžila na pravomoc České inspekce životního prostředí v oblasti vod a mezinárodního obchodu s ohroženými druhy rostlin a živočichů. Autorka se nejdříve zabývá kompetencemi České inspekce životního prostředí dle jednotlivých složkových zákonů. V samostatné kapitole, která se věnuje inspekční činnosti, pak autorka popisuje průběh kontroly a její jednotlivé varianty. V poslední samostatné kapitole se pak věnuje mezinárodnímu obchodu s ohroženými druhy rostlin a živočichů.

Jako vedoucí práce musím bohužel konstatovat, že autorka má zásadní problém se zpracováním delšího, souvislého odborného textu a dodržováním zásad akademické práce. Tento fakt se velmi negativně projevuje na celé diplomové práci a nepodařilo se jej odstranit ani přes intenzivní konzultace, připomínkování a přepracovávání celé práce. Tyto nedostatky se projevují především v zcela nedostatečné práci s odbornou literaturou, chybějícími citacemi odborných pramenů, neustálého odbíhání od tématu práce a celou řadou větších či menších nepřesností ve výkladu. Autorka navíc značnou část své práce opisuje z veřejně dostupných zdrojů a domnívám se, že

podobně postupuje i u některých dalších kapitol, u kterých se mi pouze nepodařil dohledat zdroj. Autorka tak nejen že neplní cíle práce, ale používá k tomu i zakázaných postupů.

Na druhou stranu je na práci vidět, že autorka se zvolenému tématu skutečně dlouhodobě věnuje a aktivně získávala informace i od jednotlivých inspektorů. Tento přístup ještě stále není mezi diplomanty obvyklý a je nezbytné vynaložené úsilí vyzdvihnout. Je proto velkou škodou, že se získané poznatky autorce nepodařilo lépe zpracovat.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce na samé spodní hranici splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Shrnutí závěrů a doporučení z diplomové práce.
2. Problematika správního trestání v oblasti ochrany vod. Na základě kterých právních předpisů lze postupovat? Na základě kterých kritérií je stanovena výše pokut? Z jakých důvodů jsou v rámci přezkumu nejčastěji snižovány?

V Praze dne 21. 2. 2014

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.