

koncept
formulace

Posudek na diplomovou práci Marty Malé „Práce výchovného poradce na základní škole“

Téma, které si autorka zvolila pro diplomovou práci je nepochybně téma aktuální.

Ve výchovném poradenství je spatřována jedna z významných možností, jak řešit problémy žáka v současné škole, jak koncipovat odstraňování těchto problémů, jak se zabývat jejich nápravou apod. Jde o téma, které se dnes vyznačuje dosti vysokým stupněm rozpracovanosti, a které reprezentují přední pedagogové a psychologové.

Tyto věty píšu záměrně, protože práce, kterou autorka předkládá tuto skutečnost poněkud opomíjí a „zasvěcuje nás“ do problematiky všeobecně známé.

Jednou z příčin snížené kvality je patrně velmi obecně pojaté téma této práce, kteréce, mohlo být zpracováno zevrubněji a účelněji, kdyby autorka využila možnosti konzultace.

Práce je rozdělena do dvou částí, část teoretická je poněkud nekvalifikovaným úvodem do výchovného poradenství pokrývajícím velmi povrchně základní problematiku tohoto tematu, část praktická nese sice stopy tvůrčí invence, většinou však jde o skladbu poznatků a informací, které pouze pod určitým úhlem tvůrčího zpracování by mohly být přínosem ve směru metodologie výchovného poradenství.

Základním nedostatkem této druhé části je nevyváženost ve zpracování jednotlivých kapitol a podkapitol, jejich nekoncepčnost a struktura, která naznačuje určité nepochopení této problematiky.

Je zřejmé, že autorka je velmi prakticky zaměřena, v podstatě připojená kauza nevidomé dívky je nejdůkladněji zpracovanou kapitolou. Rovněž uvedené dotazníky zjišťující vstupní orientační informace odráží autorčino praktické zaměření, chybí jim však další kroky diagnostického postupu. K čemu získané informace budou sloužit, jak budou zpracovány a pod.

V procesu obhajoby by se autorka s ohledem na nepřesvědčivé zpracování diplomové práce mohla vyjádřit ke konceptu výchovného poradenství, k proměnám, které ho zasahují pod vlivem společenských změn, změn ve školství i změn v oblasti pedagogické psychologii a pedagogickopsychologické diagnostiky.

Rovněž bych si ráda vyposlechla, jaké pojetí školní úspěšnosti autorka zastává, neboť toto klíčové téma výchovného poradenství je v práci značně opomenuto a zjednodušeno.

Opravdu existují jen tři základní kategorie příčin školní neúspěšnosti ?

Uvažuje autorka o moderních technologiích, když jako o jednom z řešení kázeňského problému uvažuje o sešitu, do kterého bude prohřešek zaznamenán ?

Prosím o vysvětlení věty cit. „Pokud je příčinou neúspěch snížení intelektu....“ str. 36, šestý řádek nahoře).

Vzhledem k tomu, že z práce nikterak nevyplývá problém, který autorka v diplomové práci zpracovává, práce je nestrukturovaná, na mnoha místech nesrozumitelná, rovněž nevypsané zkratky „DVPP, ŠD, ŠVPZV, RVPZV, ŠVP, LVVK, SPC, PPP, SPC, BOZP, IVP.....“ brání srozumitelnosti textu, bude hodnocení práce této úrovni odpovídat. V práci postrádám odkazy na bibliografické zdroje a prameny, které ostatně tvoří velmi úzký výběr.

Jak již bylo uvedeno, v praktické části práce autorka prokázala určité metodologické i projekční schopnosti, navrhuji výsledné rozhodnutí o způsobilosti práce ponechat na průběhu obhajoby a vyjádření komise.

Pokud se týká mého stanoviska, odpoví-li diplomantka na uvedené otázky a připomínky uspokojivě, navrhuji hodnotit práci kvalifikačním stupněm **d o b ř e**.



PhDr Hana Krykorková, CSc.
katedra pedagogiky FF UK

V Ládvi 16. září 2007