

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI:

Marek Mikuš

„Diskurzívna formácia kolektívnej identity: súperiace obrazy ‚Rómov‘“

Ústav etnologie FF UK, Praha 2007, 140 s., přílohy

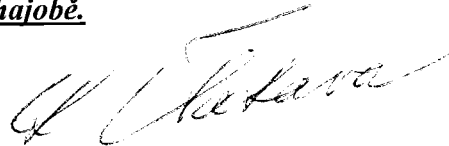
Diplomová práce M. Mikuše, zaměřená na problematiku a střetávání různých náhledů na (etnický/kulturní/sociální) „romský“ fenomén v českém/slovenském kontextu, jejich analýzu a interpretaci, je bezpochyby pozoruhodná a vysoce aktuální. To se týká jak šíře autorovy erudice a záběru, tak i jeho schopností komparačních a interpretačních.

M. Mikuš ve své práci prokazuje nejen mimořádně vysokou a kvalitní obeznamenost se základními pracemi „romistické“ literatury české, slovenské a zahraniční proveniencie, ale i s teoretickým pozadím dichotomie „my“ a „oni“, teoriemi identit či jazykové praxe včetně novějších metod (jako je kritická diskursní analýza). Cenný je i zasvěcený přehled post-primordialistických přístupů k fenoménu etnické identity či pasáže, věnované odpovědnosti vědy při formování/ovlivňování společenské praxe. Přitom vhodně využívá i příkladů z každodenního dění či osobních empirických zkušeností v rámci působnosti v orgánu státní správy i v nevládní organizaci.

Textu, bezpochyby vysoce převyšujícímu běžný standard diplomové práce a takřka modelovému i po formální stránce, lze tak jen obtížně cosi vytýkat. Z určitého úhlu pohledu by však mohla být žádoucí (v rámci současné „postmoderní“ optiky spíše nepopulární) výraznější autorská vyhraněnost – tj. zaujetí zřetelnějšího osobního stanoviska k jinak detailně a adekvátně popisovaným a komentovaným hypotézám a náhledům jiných autorů. Pokud by výhledově měl být text (či jeho část) publikován, bylo by rovněž ku prospěchu věci zamyslet se nad jeho eventuálním „zhuštěním“ (ve smyslu „méně je někdy více“).

Shrnutí: M. Mikuš obsáhl ve své diplomové práci velké množství relevantních a aktuálních poznatků, které jsou mimořádně kvalitně analyzovány a interpretovány. V rámci jím vymezeného problémového terénu se autor pohybuje zcela suverénně. Prokázal, že umí pracovat s literaturou a dalšími informačními zdroji, orientovat se v nich a využít je na podporu svých (zčásti i empiricky ověřených) závěrů a stanovisek. Jeho nadprůměrnou práci je tak možno ***klasifikovat jako výbornou (1) a plně ji doporučit ji k obhajobě.***

Praha 10.9.2007


Prof. PhDr. Leoš Šatava, CSc.
Ústav etnologie FF UK