

Posudek vedoucího diplomní práce:

Barbora Kosová:

Zaměstnávání osob se zdravotním postižením – zkušenosti zaměstnavatelů z Libereckého kraje

Volba tématu:

Zaměstnávání osob se zdravotním znevýhodněním je téma aktuální a nosné již mnoho let. Většinou se tímto tématem autoři zabývají v obecné rovině. Aktuálnost volby diplomantky je v tom, že se snaží zobecnit poznatky praxe na krajské úrovni implementace v kraji, kde jsou pozitivní i negativní příklady praxe. Zvolila si Liberecký kraj nejen že k němu má osobně blízko, ale o něm je známo, že má dobré i zlé zkušenosti s praxí zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Práce ukazuje, že to byla volba dobrá.

Struktura práce:

Jádrem práce je případová studie (kap.6) a hodnocení funkčnosti vybraných nástrojů politiky zaměstnanosti (kap.7). Podnětný je i rozbor nestátních organizací působící v této oblasti

K tomu vypracovala teoretický rámec, ve kterém podrobně rozebrala českou legislativu, cíle státní sociální politiky, tak jak byly definovány vládou, předpisy EU rozhodné pro tuto oblast.

Logice výkladu při vymezení teoretického rámce tématu by prospělo, kdyby autorka předradila normativy EU před výkladem českého zákonodárství a státní politikou zaměstnanosti, protože zaměstnávání těchto osob je celoevropskou politikou, která je členskými státy realizována. I přístup autorky lze racionálně zdůvodnit skutečností, že politika zaměstnanosti je sice prioritou EU, ale podle základní smlouvy je plně v kompetenci jednotlivých států podle principu subsidiarity.

Hodnocení:

Koncepčně je práce dobře pojatá. Vychází z moderní koncepce „*prevence před sociálním vyloučením osob, které jsou na okraji trhu práce*“ jako hlavního nástroje sociální práce a úsilí proti chudobě zdravotně znevýhodněných osob. Její závěry v této souvislosti mohou být podnětné i pro státní správu. To platí o jejím podnětu v diagnostice zdravotního postižení spíše zvýraznit zbylou pracovní potenci než potenci ztracenou.

Případová studie je založena na 11 rozhovorech a má charakter spíše cílené ankety mezi aktivními aktéry, než kvalitativní výzkum, ale to je dáno skutečností, že správní orgány jí nedaly soupis všech zaměstnavatelů osob se zdravotním postižením a tak se musela spokojit s vlastní „detektivní prací“ při vyhledávání respondentů.

Autorka vycházela s dostatečně representativní odborné literatury, kterou řádně cituje. Ukázala, i že umí pracovat s internetem. Materiály z internetu řádně cituje.

Po formální stránce autorka dodržela všechny nároky, kladené na diplomní práce. Je chybou, že byla nedůsledná při opravování překlepů.

Navrhuji velmi dobrou nebo výbornou podle výsledku obhajoby. Na obhajobě by se měla soustředit na zdůvodnění svého návrhu na „*propracované způsoby diagnostiky*“.