

Katedra sociální práce FF UK Praha  
**Posudek oponentky na diplomovou práci**

---

*Název práce :*

**SMLOUVA MEZI UŽIVATELEM A POSKYTOVATELEM POBYTOVÝCH SLUŽEB PRO SENIORY (aneb průvodce jednáním se zájemcem o službu pro získání podkladů, přípravou a uzavíráním smluv)**

*Autorka práce :*

**Ivana PŘÍHONSKÁ**

*Oponentka :*

**Mgr. Ludmila SAZIMOVÁ, Praha**

---

### **1. Téma diplomové práce**

Základním tématem diplomové práce je popis dvou na sebe navazujících klíčových fází procesu poskytování sociální služby v pobytových službách pro seniory. Jedná se o fázi „jednání se zájemcem o službu“ a „uzavírání smlouvy s uživatelem“. Cílem práce je vypracovat návod pro vytvoření podkladů pro smlouvu a její sepsání. Autorka se zaměřuje na nastavení podmínek pro realizaci uvedených fází procesu (reflexe účinků změn v legislativě na realizaci fáze „jednání se zájemcem o službu“ a fázi „uzavírání smlouvy s uživatelem“).

### **2. Způsob zpracování**

Obsah diplomové práce je na vysoké úrovni. V teoretické části autorka podrobně popisuje fázi „jednání se zájemcem o službu“ a fázi „uzavírání smlouvy s uživatelem“, uvádí praktické příklady běžných i obtížných situací souvisejících s těmito fázemi a předkládá náměty pro jejich řešení v souladu s platnou legislativou včetně standardů kvality. Z popisu je zřejmé, že se autorka velmi dobře orientuje v praxi domovů pro seniory. Přínosnou částí teoretické části práce je i komparace stávající relevantní legislativy s předchozími právními normami. Praktická část se zaměřuje na vypracování návrhu smlouvy s uživatelem včetně všech zákonem stanovených náležitostí a specifík pro domov pro seniory.

Autorka formuluje myšlenky a závěry srozumitelně. Obsah práce se ztotožňuje se zadaným tématem, v úvodu formuluje jasný cíl, od kterého se neodchyluje.

### **3. Cíl práce**

Cílem práce je připravit návod pro zpracování podkladů pro smlouvu a její sepsání určený poskytovatelům pobytových služeb pro seniory.

Cíl práce byl splněn.

### **4. Metody práce**

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, rovněž obsahuje úvodní a závěrečnou část, seznam použitých zdrojů. Praktická část obsahuje analýzu relevantních dokumentů

vybraných poskytovatelů se zaměřením na problematiku smluv s uživatelem; analýzu rozhovorů s pracovníky vybraných zařízení se zaměřením na náležitosti smluv, jejich sepisování a stávající nedostatky; návrh smlouvy.

Autorka v rámci výzkumu provedla analýzu dokumentů s cílem zjistit, zda se smlouvy u vzorku vybraných poskytovatelů (7 organizací z Libereckého kraje a 10 zařízení z hl. m. Prahy) podobají z hlediska formy a obsahu.

## 5. Kritické připomínky

Z formální stránky bych v některých částech textu vytkla stylistické neobratnosti. Například str. 14: „*Účastníkem jednání v pokročilém stavu (například při sociálním šetření) může být klíčový pracovník, který bude se seniorem dále pracovat a bude pro něj hlavní kontaktní osobou.*“ V textu bych doporučila sjednotit členění odstavců.

Po obsahové stránce nemám připomínky.

## 6. Celkové zhodnocení

Pro zajištění kvalitní služby přizpůsobené skutečným potřebám uživatelů je nezbytné mít jasná pravidla pro obě fáze popisované v diplomové práci. Autorka práce velmi podrobně a jasně popsala běžnou praxi obou fází v podmínkách pobytových služeb pro seniory s využitím odkazů, výkladů a komparací s relevantní legislativou.

Informace obsažené v diplomové práci by mohli samotní poskytovatelé pobytových služeb pro seniory využít jako účinný podklad pro vypracování metodik k daným fázím procesu. Velký přínos pro praxi spatřuji v návrhu konkrétní smlouvy, která reflektuje praxi domovů pro seniory i požadavky kladené standardy kvality sociálních služeb.

Vzhledem k aktuálnosti tématu diplomové práce bych autorce doporučila prezentaci zpracovaného tématu na odborných konferencích pro poskytovatele a odborníky z praxe (např. Gerontologické dny), případně v odborném tisku.

## 7. Použitá literatura

V práci je uvedeno dostačující množství použitých zdrojů, autorka čerpala z české i cizojazyčné literatury.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní a **doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **výborně.**

Praha dne 1. 9. 2007

  
Mgr. Ludmila SAZIMOVÁ

Centrum pro kvalitu a standardy v sociálních službách  
(CEKAS) při Národním vzdělávacím fondu, o.p.s.