

Katedra sociální práce FF UK
Posudek vedoucího na diplomovou práci

Název práce: SMLOUVA MEZI UŽIVATELEM A POSKYTOVATELEM POBYTOVÝCH SLUŽEB PRO SENIORY (aneb průvodce jednáním se zájemcem o službu pro získání podkladů, přípravou a uzavíráním smluv)
Jméno autorky: Ivana Příhonská
Vedoucí práce: PhDr. Irena Tomešová

Téma diplomové práce a jeho vymezení

Velmi jsem uvítala téma, které si autorka zvolila pro svou diplomovou práci. Problematika uzavírání smlouvy mezi uživatelem a poskytovatelem (pobytových služeb) je totiž jedním z dosti nejasných a málo návodných částí nového Zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a příslušné vyhlášky, což přispívá v konkrétních organizacích poskytujících služby ke nejistotě a do jisté míry i k objektivním obtížím při naplňování tohoto zákona (o tom svědčí i problémy s dotazníkovým šetřením a rozhovory u konkrétních poskytovatelů).

Při samotném čtení práce jsem si sama na sobě vyzkoušela, že mi opravdu slouží jako “průvodce”, což bylo jedním z cílů. “Průvodce” nejdříve čtenáře - poskytovatele seznamuje s vymezením některých zásadních pojmů a vzhledem ke krátké historii účinnosti zákona o sociálních službách i se stručným srovnáním s minulými formami služeb, což je velmi užitečné. Dále pak rozvádí hlavní téma:

- (i) Ve druhé kapitole provádí poskytovatele průběhem jednání se zájemcem o službu, tedy procesem, který vede k uzavření smlouvy a to od prvního kontaktu, přes sociální šetření až po vyjednávání podmínek služeb. Tato část je podaná s velkým porozuměním samotnému procesu jednání/vyjednávání, postihuje všechny jeho potřebné etapy a citlivě vede čtenáře ke vhodné volbě jednání s klientem; upozorňuje na úskalí, ale i na odpovídající metody/přístupy.
- (ii) Třetí kapitolu věnuje samotnému aktu uzavření smlouvy a jeho podmínkám. Opět velmi srozumitelným jazykem, se vhodnými vysvětlivkami a užitečnými vlastními příklady.
- (iii) 4. kapitolu pak autorka zaměřuje na možnosti obsahu a formy smlouvy, která musí být dle zákona o sociálních službách písemná. Pro ilustraci nabízí příklady, které vycházejí přímo z praxe některých poskytovatelů u nás. Důležitým a pro praxi velmi užitečným výstupem je *vlastní návrh smlouvy*. Návrh smlouvy vypracovala autorka na základě potřeb identifikovaných jak v teoretické části, tak poskytovateli pobytových služeb pro seniory.

Právě návrh smlouvy mezi uživatelem a poskytovatelem pobytových služeb pro seniory je praktickým výstupem práce a vlastním přínosem autorky. Návrh vychází ze zákona o sociálních službách, z návrhu smlouvy vydaném MPSV, z rozboru smluv, které poskytly domovy pro seniory, a z připomínek vyplývajících z rozhovorů o smlouvách se zaměstnanci některých těchto domovů. Návrh smlouvy obsahuje i vlastní připomínky autorky, a to zejména k návrhu smlouvy, jak jej vytvořilo MPSV.

Zajímavým nápadem je bod 4. 3 Diskuse, kde autorka uvádí závěrem několik srovnání, která vyplynula především z analýzy smluv doplněné o informace z rozhovorů.

Závěr práce podává pěkné a stručné shrnutí nejdůležitějších aspektů práce. Velkým kladem práce a vlastním přínosem autorky jsou velmi vhodně volené vysvětlivky a konkrétní příklady.

2. Způsob zpracování a použité metody

Autorka použila metody: kompilace, dotazníkové šetření, rozhovory, analýza, vlastní návrh.

Práce má logickou strukturu, je vyčerpávající a návodná – plní funkci “průvodce” problematikou.

Práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

3. Cíl práce

Cílem práce je poskytnout návod pro poskytovatele pobytových služeb pro seniory jak připravit podklady a sepsat smlouvu s jejich uživateli. Cíle bylo nepochybně dosaženo.

4. Použitá literatura

Autorka použila velmi rozsáhlou relevantní literaturu včetně internetových zdrojů.

5. Kritické připomínky

K práci nemám zásadnější kritické připomínky (snad jen pár překlepů či menších chyb ve formulacích).

6. Celkové zhodnocení

Práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Autorka výborně zvládla práci v části teoretické, která je psaná hezkou češtinou a dostatečně přeformulovaná autorkou, takže nebudí dojem pouhého opisování a skládání různých pokladů. Velmi oceňuji schopnost problematiku vyčerpávajícím způsobem přiblížit a přitom nezamlžit a schopnost “být průvodcem”. Velmi užitečná je část praktická, tedy mimo jiné vlastní návrh smlouvy. Podobných “pomůcek” není v současné době mnoho, proto ji sama se souhlasem autorky budu využívat.

Studentka navíc pracovala velmi samostatně.

S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnotit práci známkou **výborně**.

Praha, 7. 9. 2007

PhDr. Irena Tomešová