

## Oponentský posudek diplomové práce

Terezy Tesařové

### Home-Start – podpora rodin s dětmi předškolního věku

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<b>potřebné</b>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
Rozsah práce	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	<b>nevyvážená</b>	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<b>přiměřené</b>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	<b>není patrná</b>	
Zpracování přehledu pramenů	správné	<b>s menšími nedostatky</b>	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	<b>není zcela jasná</b>	chybí	
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	<b>daly se užít adekvátnější metody</b>	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<b>kvalitativní</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	<b>Nejasná – snad pro potřeby organizace</b>	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<b>cíl splněn částečně</b>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	nevyhovuje

**Jiné připomínky:** Teoretická část práce je zpracována adekvátně tématu. Mezery vidím především v praktické části, která by si zasloužila zpracování s větší pozorností. I přestože se jedná o kvalitativní

šetření, jsou sledované vzorky velmi malé. Domnívám se, že bylo možné precizněji formulovat cíle šetření a zejména zvolit vhodnější metody sběru dat. Stručně formulované závěry jednoznačně nevyplývají z provedených šetření. Zřejmě odrážejí spíše autorčinu zkušenost z praxe. Navrhuji hodnocení v rozmezí velmi dobře – dobře v závislosti na kvalitě obhajoby.

**Otázky k obhajobě:**

Co bylo cílem zjištění „subjektivního vnímání služby“ a „pocitu ze spolupráce“? Zaměřte se na využitelnost výstupů.

Jakou váhu obecně lze přisuzovat hodnocení služby klientem u vaší i u dalších cílových skupin?

Datum: 3.9.2007

Podpis:

