Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav informačních studií a knihovnictví

Studijní program: informační studia a knihovnictví

Studijní obor: informační studia a knihovnictví

Josef Vacek

Právní informační systémy v České republice

Diplomová práce

Praha

srpen 2007

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Richard PAPÍK, PhD.

Oponent diplomové práce:

Datum obhajoby:

Hodnocení:

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité zdroje.

V Táboře dne 17. srpna 2007

.....
podpis diplomanta

Na tomto místě bych rád poděkoval PhDr. Richardu PAPÍKOVI, PhD., za jeho velkorysý přístup při vedení této práce a zejména za jeho cenné rady při zpracování tématu. Dále bych rád poděkoval JUDr. Františku Brabcovi, JUDr. Františku Cvrčkovi, CSc., Ing. Jiřímu Efflerovi a Ing. Lukáši Mikule, za čas a úsilí, které mi věnovali při konzultacích o právní informatice a produktech jejich firem. Velký dík patří mé rodině, především manželce Dáše, za trpělivost, toleranci a podporu v době, kdy jsem psal tuto práci a také za její ochotu podělit se o své praktické zkušenosti. Děkuji také Mgr. Ing. Bc. Petru Hanouskovi, který mě v listopadu 2003 přivedl na myšlenku studovat na Ústavu Informačních studií a knihovnictví.

Identifikační záznam

VACEK, Josef. *Právní informační systémy v České republice. [Law information systems in Czech Republic]*. Praha 2007. 81 s., 33 s. příl. + 1 CD-ROM. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví. Vedoucí diplomové práce PhDr. Richard Papík, PhD.

Abstrakt

Tématem práce jsou právní informační systémy používané v České republice, jejich historie a analýza. Cílem je zhodnocení vývoje těchto produktů v České republice a analýza jednotlivých produktů. Nejprve je přiblížena historie právních informačních systémů obecně a v zahraničí. Dále následuje historie právních informačních systémů v České republice a rozbor úkolů právní informatiky. V analýze vlastností a schopností jednotlivých produktů je věnována největší pozornost nejpoužívanějším z nich. Srovnávány byly systémy ASPI (http://www.aspi.cz) od ASPI, a. s., CODEXIS Advokacie (http://www.codexisadvokacie.cz) od společnosti Atlas consulting spol. s r. o., LexDATA (http://www.lexdata.cz) nakladatelství C. H. Beck ve verzi online a lokální a LexGalaxy (http://www.lexgalaxy.cz) od společnosti Epsilon Delta s. r. o. Rozbor uživatelské základny právních informačních systémů vychází z provedeného průzkumu mezi uživateli. Rozebrána je také situace na trhu právních informačních systémů v ČR.

Klíčová slova

Právní informatika, právní informace, právní informační systém, právo, Česká republika, ASPI, CODEXIS Advokacie, LexDATA, LexGalaxy

OBSAH

Předmluva 9
1. Úvod 10
2. Historie právních informačních systémů obecně 11
2.1. Právní informatika v zahraničí 12
2.1.1. Spojené státy americké a Velká Británie 12
2.1.2. Velká Británie 15
2.1.3. Francie 15
2.1.4. Německo 15
2.1.5. Itálie 16
2.1.6. Slovensko 16
2.1.7. Sovětský svaz a Rusko 20
2.1.8. Evropská unie, CELEX a EUR-Lex 20
3. Právní informace a informace obsažené v PIS 21
3.1. Pojem právní informace 21
4. Historie právních informačních systémů v Československu a České republice 23
4.1. Přínos zakladatele právní informatiky prof. Knappa 23
4.2. Právní informatika, věda nebo aplikační obor? 25
4.3. Historie právní informatiky v Československu 26
4.4. Právní informatika po roce 1989 27
4.4.1. PALLAS (Právní a Legislativní Lingvistický Automatizovaný Systém) 28
4.4.2. JURIX 29
4.4.3. JURISYS 29
4.4.4. ASPI 29
4.4.5. LexGalaxy 30
4.4.6. LexDATA 30
4.4.7. CODEXIS Advokacie 30
4.4.8. PROFIDATA 30
4.4.9. LexisNexis CZ 31
4.4.10. EPIS 31
4.4.11. Winlex 32
4.4.12. Firemní právník 33
4.4.13. Paragrafin S3 33
4.5. Problémy českého práva ve vztahu k právní informatice 34
4.6. Informační bezpečnost PIS v ČR 37
5. Základní srovnávací analýza právních informačních systémů používaných v České republice 39
5.1. Vlastnosti jednotlivých systémů 40
5.1.1. ASPI 41
5.1.2. CODEXIS Advokacie 45
5.1.3. LexDATA 48
5.1.4. LexGalaxy 54

5.1.5. Vazby, vztahy a odkazy mezi prvky systémů 61
5.2. Statistiky 61
5.3. Uživatelské školení a lektorská činnost 62
5.4. Výsledky srovnávací analýzy PIS 63
6. Trh s právními informačními systémy 66
7. Uživatelská základna právních informačních systémů 68
7.1. Vyhodnocení odpovědí v dotaznících 69
7.2. Statistiky z výzkumu 70
8. Závěr 71
9. Seznam použité literatury 73
Seznam obrázků 78
Seznam tabulek 79
Seznam příloh 80
Seznam elektronických příloh na doprovodném CD-ROM 81

Předmluva

Téma předkládané práce s názvem *Právní informační systémy v České republice* přináší pohled na obor stojící na rozhraní několika disciplín a to práva, informační vědy, oboru informačních a komunikačních technologií, lingvistiky, projektování informačních systémů a obchodu a marketingu.

V této části bych také rád objasnil důvody výběru tohoto tématu. V době, kdy jsem řešil otázku obsahu diplomové práce, jsem jako student kombinovaného studia hledal námět, který by měl jak stránku praktickou, tak i teoretickou (s možností výzkumu) a při jehož zpracování bych mohl alespoň částečně navázat na svoje dřívější znalosti. Po zkušenostech z předcházející diplomové práci (kosmická geodézie), která byla zcela v rovině teoretické, jsem se chtěl věnovat problematice více spojené s praxí. Vzhledem k povaze vykonávaného povolání, které mi neumožňuje zpracovat některé z mnoha nabízejících se vhodných témat, jsem si, inspirován rozhovorem s doktorem Papíkem, zvolil shora uvedené téma. Důvody, které mne vedly k tomuto výběru jsou v zásadě dva. Prvním z nich je okolnost, že jsem měl jisté zkušenosti se zasazením konkrétního právního informačního systému (PIS) do provozu v rozsáhlém informačním systému a s řešením s tím spojených problémů a druhým pak byla moje účast na velice zajímavé přednášce inženýra Efflera v rámci předmětu *Speciální informační fondy a služby.*

K textu, jehož rozsah splňuje podmínky dané *Studijním a zkušebním řádem FF UK*, je připojeno 8 příloh o celkovém rozsahu 33 stran a jeden CD-ROM s přílohami v elektronické podobě a elektronická verze práce ve formátu PDF.

1. Úvod

Zvolené téma považuji za velice aktuální jak po stránce praktické, tak i teoretické i když v České republice v posledním desetiletí neprávem opomíjené. Možná je to způsobené diametrálně rozdílným přístupem tvůrců jednotlivých řešení a také tím, že se jedná o téma zasahující do celé řady lidských činností.

Práce je členěna do jakýchsi čtyř částí, přičemž v první z nich (bod 2) je, v souladu se zadáním, věnována pozornost historii právních informačních systémů obecně a důvodům jejich vzniku. Jsou zde též popsány historicky významné právní informační systémy v zahraničí.

Ve druhé části (bod 3 a 4) je objasněn pojem právní informace, a zejména je zde popsána historie PIS v Československu a České republice. Pozornost je také věnována pozornost oboru právní informatika v České republice a jsou zde také nastíněny její hlavní úkoly v našich podmínkách.

Ve třetí nejobsáhlejší části (bod 5) je provedena základní srovnávací analýza hlavních používaných PIS v České republice.

Čtvrtá část práce (bod 6 a 7) se zabývá trhem s PIS v České republice, jeho vývojem, současným stavem a budoucností. Do této části jsem zařadil též uživatelskou základnu PIS, včetně vyhodnocení odpovědí v dotaznících.

Závěr práce je shrnutím předchozích kapitol.

Právní informační systém je v této práci chápán jako softwarová aplikace umožňující operace nad daty, která mají převážně charakter právních informací. Pojem právní informační systém (PIS) v rovině realizace, vždy v této práci, představuje počítačový program a bázi dat.

2. Historie právních informačních systémů obecně

Právní informační systémy jsou prostředky pro řešení informatického problému v právu. Tento problém spočívá v nalezení dostupných pertinentních informací k danému problému, ve stále objemnější právní materii.

Počátky právní informatiky jsou spjaty [Knapp, 1988] s článkem Lee Loevinger *Jurismetrics. The Next Step Forvard* (Minnesota Law Review, 33, 1949, s. 455 a d.), kde byla poprvé diskutována otázka použití počítačů v právu v rámci tzv. jurimetrie. Tento termín je odvozen z pojmu *ekonometrie,* tato idea vycházela z předpokladu, že prostředky výpočetní techniky lze uplatnit v právu obdobně jako v ekonomii. Příčina vniku jurimetrie spočívala ve dvou skutečnostech. Za prvé to bylo hromadění soudních rozhodnutí v angloamerickém právním systému, jehož důsledkem narůstal problém vyhledávání informací v něm. Za druhé to byla dostupnost nástroje pro řešení tohoto informačního problému v podobě, tehdy nově vzniklého oboru, kybernetiky[1].

Průkopníkem budování automatizovaných systémů právních informací byl profesor Horty [KNAPP, 1988 s. 162], který koncem 50. let na univerzitě v Pittsburghu (USA) začal s vývojem PIS orientovaným na zdravotnictví. Patří mu prvenství v použití metody plného textu (fulltext)[2]. Systém byl jako jeden z prvních nasazen do komerčního provozu v roce 1961.

V historii PIS se vyskytují dva základní přístupy k jejich budování. Komerční PIS jsou v zemích s právním řádem kontinentálního typu většinou doplňovány centrálními státními právními informačními systémy. Význam těchto systémů pro stát i občana je nezanedbatelný, jak bude vysvětleno v kapitole o historii PIS v České republice.

Rozdíl mezi angloamerickým a kontinentálním pojetím práva se odráží i v PIS. V obou systémech práva euroamerického civilizačního

[1] V roce 1948 vyšla kniha Norberta Wienera „Cybernetics or kontrol and Communication in the Animal and the Machina“, která je považována za základní dílo kybernetiky.
[2] Metoda automatického vyhledávání z plného textu.

okruhu je v PIS žádoucí zajistit indikativní, reproduktivní a deduktivní funkčnost. Funkce indikativní reprezentuje zjištění existence dokumentu a jeho dostupnost, funkce reproduktivní umožňuje seznámení se s obsahem a funkce deduktivní podává informaci o tom co je v právu (quid iuris) [volně podle ŠMÍD, 2004].

2.1. Právní informatika v zahraničí

V následujících podkapitolách jsou zmíněny významné realizace PIS orientované jak na kontinentální, tak i na angloamerické právo.

2.1.1. Spojené státy americké a Velká Británie

Ve Spojených státech vznikl v roce 1961 první funkční PIS vůbec. Bylo jím LITE (Legal Information Through Electronics) americké armády, které však nebylo nikdy, ani ve své dnešní podobě jako FLITE (Federal Legal Information Through Electronics), určeno ke komerčním účelům. Tato sbírka obsahuje 7 407 rozsudků Nejvyššího soudu (U.S. Supreme Court) z let 1937–1975 v plných textech. Je zajímavé, že se jedná o uzavřený systém, který však v závislosti na čase neztrácí na hodnotě. Mám tím na mysli hodnotu z pohledu precedentního právního řádu. Ve sbírce je možné vyhledávat fulltextově ve třech polích nebo podle jména případu (*strana* **v.** *protistrana*). Při fulltextovém vyhledávání jsou k dispozici logické operátory AND, OR, NOT a ADJACENT TO. Systém je dostupný na webové adrese: http://www.fedworld.gov/supcourt/. Jedná se o příklad PIS, jehož vznik byl financován z peněz daňových poplatníků.

Nejvýznamnějšími komerčními PIS ve Spojených státech jsou Westlaw, Lexis-Nexis a Loislaw. Westlaw a Lexis-Nexis jsou činné i mimo území USA, Lexis-Nexis má pobočku i v České republice.

Westlaw patří od roku 1996 největšímu gigantu informačního průmyslu, společnosti Thomson Corporation. V roce 1984 konstatoval John Bing [CVRČEK, 1992 s. 35] ve svém *Handbook of Legal Informational on Retrieval*, že WESTLAW je přímo institucí amerického právního systému a americké právní kultury. Obdobné tvrzení by mohl oprávněně vyslovit

i dnes. V posledních více než dvaceti letech se postavení společnosti dokonce ještě posílilo. Společnost expandovala do téměř 30 zemí všech kontinentů. Své postavení posílila i v samotných Spojených státech. Na rozdíl od jiných firem je tvrzení o vůdčím postavení v oboru plně oprávněné. Westlaw původně vznikla jako právní elektronická služba společnosti West Publishing ze St. Pauli v Minnesotě. V počátku se jednalo pouze o digitalizovaný rejstřík právních dokumentů doplněný abstrakty. Byla to první komerční služba tohoto druhu na světě. Největší a nejdůležitější součástí firmy je její americká část, což je pochopitelné vzhledem k velikosti trhu, postavení na něm a tradici. Pracoviště firmy jsou po celých Spojených státech, nicméně centrem zůstává St. Pauli v Minnesotě. Druhé místo patří britské dceři, provozované firmou Sweet&Maxwell. Příchod Westlaw do Velké Británie je datován rokem 1999. V roce 2004 byl v pobočce zahájen dvouletý vývojový program s cílem optimalizovat Westlaw UK britským zákazníkům. V současnosti jsou například pro uživatele v některých případech k dispozici dvě podoby webu. Společnost tvrdí, že nikdy předtím nedošlo k tak bezprecedentnímu nárůstu stupně funkcionality. Toto tvrzení přes veškerou důvěru, kterou Westlaw vyvolává, nelze ověřit, jistě však bude v nějakém ohledu pravdivé. Britská centrála sídlí v Londýně. Tato pobočka je také centrem pro Evropu, Blízký Východ a Afriku. Významné je i zastoupení v Kanadě, kde se pozice společnosti blíží postavení v USA.

Web Westlaw International je svým způsobem okno a výkladní skříň společnosti zároveň. Tento portál nabízí celý rozsah služeb, které společnost produkuje v jednotlivých částech světa dalším potenciálním zákazníkům jednotným způsobem. Jeho služby denně využívají zákazníci ve více než 60 státech světa. Jeho úvodní stránka nabízí v jednoduchém přehledu bezkonkurenční nabídku (alespoň podle toho co je mi známo). Co se jednotlivých soudních sporů týče je pokryta judikatura Velké Británie od roku 1865, Spojených států – 1658, EU – 1952, Austrálie 1903, Hongkongu 1905 a Kanady od roku 1825. Oblast zákonů; Velká Británie – 1267 (plně konsolidované), USA - United States Code s plnými anotacemi, úplnou

legislativu EU, Hongkong – 1997, Kanada – plně konsolidované. Více než tisíc právnických časopisů a review, včetně Harvard Law Review, European Competition Law Review, Criminal Law Review, McGill Law Review, Melbourne University Law Review, Hong Kong Law Journal. Zpravodajství z New York Times, Financial Times, Thomson Financial News, AP Newswires, Economist a překlady zpravodajství z většiny předních neanglických zdrojů.

Do portfolia dalšího z leaderů informačního průmyslu, firmě Wolters Kuwer patří Loislaw. Tato firma poskytuje právní informace online, prostřednictví sítě internet. Nabízeny jsou právně relevantní informace ze Spojených států, uživatelé však geograficky omezeni nejsou. Systém disponuje nejen velmi dobrou nápovědou, ale na rozdíl od Weslaw umožňuje i zkušební přístup. Systém disponuje citační službou GlobalCite, která umožňuje uživatelům odkazovat se ze svých dokumentů přímo na informace obsažené v databázi Loislaw.

Společnost LEXIS-NEXIS, součást Reed Elsevier plc, je spolu s Westlaw největší a nejstarší společností poskytující právní informace. Její historie začíná v 60. letech, kdy vznikla v podobě pracovní skupiny pro právní informatiku asociace advokátů amerického státu OHIO [CVRČEK, 1992]. Později vyvíjela svou činnost v podobě OBAR (Ohio Bar Automated Research Corporation). Tato organizace zadala projekt na vytvoření PIS firmě Data Corporation. Provozovatelem vzniklého systému pak až do konce roku 1994 byla MDC (Mead Data Corporation) [VLASÁK, 1999], než ji prodala současnému majiteli. Jako LEXIS je známa od roku 1973. V roce 1979 došlo k rozšíření o online zpřístupňovaný soubor plných textů mnoha novinových a časopiseckých titulů všeho druhu, nazvaný Nexis.

Společnost vděčí, do značné míry, za svůj úspěch proniknutí na akademickou půdu, kde již od 70. let nabízí výukový program zaměřený na její produkty z oblasti práva. V 80. letech využila těchto zkušeností při rozšiřování školících programů zaměřených na studenty ekonomických oborů. Databázové centrum jako jedno z prvních v oboru pochopilo význam zveřejnění části produkce na webu zdarma. Dnes společnost působí, kromě

Spojených států, v dalších 23 zemích včetně České republiky. V jedenácti jiných státech má lokální distributory. Zákazníci mohou využívat citační a odkazovou službu KeyCite.

2.1.2. Velká Británie

Ze subjektů působících na trhu poskytování právních informací ve Velké Británii jsem vybral jako reprezentanta Justis Publishing Ltd. Tato společnost poskytuje od roku 1986 online právní informace v elektronické podobě [JUSTIS, 2007]. V nabídce je plnotextová knihovna právních informací. Tato knihovna se skládá z judikatury zachycené od roku 1163 a legislativy od roku 1235 na území Spojeného království, Irska a Evropské unie. Uživatelům je k dispozici citační a vyhledávací služba JustCite[3].

2.1.3. Francie

Ve Francii se v právní informatice dlouhodobě výrazně angažuje stát. V 70. letech vzniklo v Montpelier, za podpory Národního ústředí pro vědecký výzkum (CNRS), studijní centrum pro právní informatiku – CETIJ. To bylo později transformováno na IRETIJ (Institut pro výzkum právní informatiky). V 80. letech vznikl systém Juridial, úzce spjatý s Journal Officiel, což je francouzská obdoba naší Sbírky zákonů. Ve Francii se nejvíce inspirovali autoři projektu PALLAS. Asi nejvýznamnější organizací zabývající se právní informatikou ve Francii je v současnosti CNIJ (Centre National d'Informatique Juridique).

2.1.4. Německo

Vzhledem k ekonomické a technologické vyspělosti země bylo s podivem, že první právní informační systém vznikl až v 80. letech dvacátého století. Jedná se o systém JURIS, který pokrývá celé spektrum právních informací z německého prostředí a právo EU. V roce 1994 vznikl na univerzitě v Saarbrückenu první německý internetový právní systém Jurix. Zajímavé je, že u jeho zrodu stáli studenti informační vědy a práva. Dnešní podoba projektu Institutu pro právní informatiku (Institut für

[3] Manuál je dostupný na World Wide Web: <http://www.justcite.com/justcite.pdf>.

Rechtsinformatik) univerzity v Saarbrückenu, pod názvem *Juristisches Internetprojekt Saarbrücken* je dostupná na webové adrese (http://www.jura.uni-sb.de/). Zajímavostí je česká sekce.

2.1.5. Itálie

V Itálii byl v roce 1973 uveden do provozu systém ITALGIURE [KNAPP, 1988], který byl v první polovině 80. let svou databází největší PIS v Evropě [CVRČEK, 1992]. Tento systém byl vytvořen jako síťový a z počátku byl dostupný prostřednictvím datové sítě EURONET DIANE. Dnešní podobu systému reprezentuje ItagiureWeb [ITALGIUREWEB, 2007] spravovaný ministerstvem spravedlnosti. Jedná se o systém národní a jeho užívání je zpoplatněno.

2.1.6. Slovensko

Situace na Slovensku je odlišná od České republiky v tom, že zde byl vybudován a funguje od roku 2002 centrální právní informační systém JASPI. V komerčním sektoru je situace obdobná našemu stavu, majoritně na trhu vládne ASPI prostřednictvím Iura Edition, spol. s r. o., která je výhradním distributorem tohoto PIS pro Slovensko. Společnost se 1. ledna 2003 sloučila s firmou COMPRIS software, spol. s r. o., Banská Bystrica, orientovanou na vývoj, tvorbu a distribuci slovenské verze ASPI. Lemmatizátor pro slovenskou verzi, který je dodáván od roku 1991, vytvořil pan Hric. Další firmou produkující ve Slovenské republice PIS a která působila také v Čechách, je JUNKERS Software Prešov spol. s r.o. Tato společnost dnes nabízí také českou verzi svého hlavního produktu JURIX XP (JURIX XP CZ).

Občané Slovenské republiky mají od 1. února 2002 bezplatný přístup k elektronické sbírce zákonů, soudním rozhodnutím, části judikatury, seznamům znalců, tlumočníků a překladatelů – JASPI-WEB. Tento systém navrhlo a provozuje slovenské ministerstvo spravedlnosti. Prostřednictvím sítě GOVNET/Internet je JASPI k dispozici s jednodenní aktualizací orgánům státní správy a dalším státním organizacím. Ty na základě nařízení vlády podepsaly rámcové smlouvy na koupi tohoto produktu, v jejichž

rámci proběhla v roce 2 000 dodávka 2 610 licencí a v letech 2001–2005 celkem 37 serverových a 28 007 lokálních licencí. Na serveru Ministerstva spravodlivosti SR (http://jaspi.justice.gov.sk) je veřejně přístupná zpravidla týdenně aktualizovaná verze. Pro použití na lokálním počítači jsou k dispozici, včetně programu ke stažení, veškerá data včetně programu samotného. Aktualizace těchto dat probíhá v současnosti v půlročních cyklech. Velmi dobře je zpracován způsob vyhledávání. Rešeršní dotaz je možné zadat pomocí celé řady operátorů, u nichž je zajímavé, že jsou dvojjazyčné, lze používat „slovenské“ i „anglické“, případně jejich kombinaci.

Tabulka 1, Operátory nabízené JASPI-WEB

Operátor (US)	Operátor (SK)	Význam	Príklad
<and>	**<a>**	Logický súčin	otec<a>matka<a>syn
<and><not>	**<a><nie>**	Logický súčin s negáciou	otec<a><nie>matka
<or>	**<alebo>**	Logický súčet	otec<alebo>matka
<thesaurus>	**<s>**	Synonymum	<s>úraz
<near>	**<blizko>**	Blízkosť výskytu slov	majetok<blizko>rozkrádanie
<near/n>	**<blizko/n>**	kde n: 1 až 1024	majetok<blizko/2>priznanie
<sentence>	**<veta>**	Výskyt vo vete	lúpež<veta>maloletý
<paragraph>	**<odstavec>**	Výskyt v odstavci	zločin<odstavec>trest
<many>	**<vaha>**	zoradenie podľa množstva výskytu	<vaha>“úplatok“
*	*	Variácie výskytu	trest*
?	**?**	Ľubovolný znak na pozíci	M?CRO
„aaaaa“	**„aaaaa“**	Výskyt slova	„trestnoprávny“
„aaa bb cccc“	**„aaa bb cccc“**	Výskyt frázy	„trestný zákon“

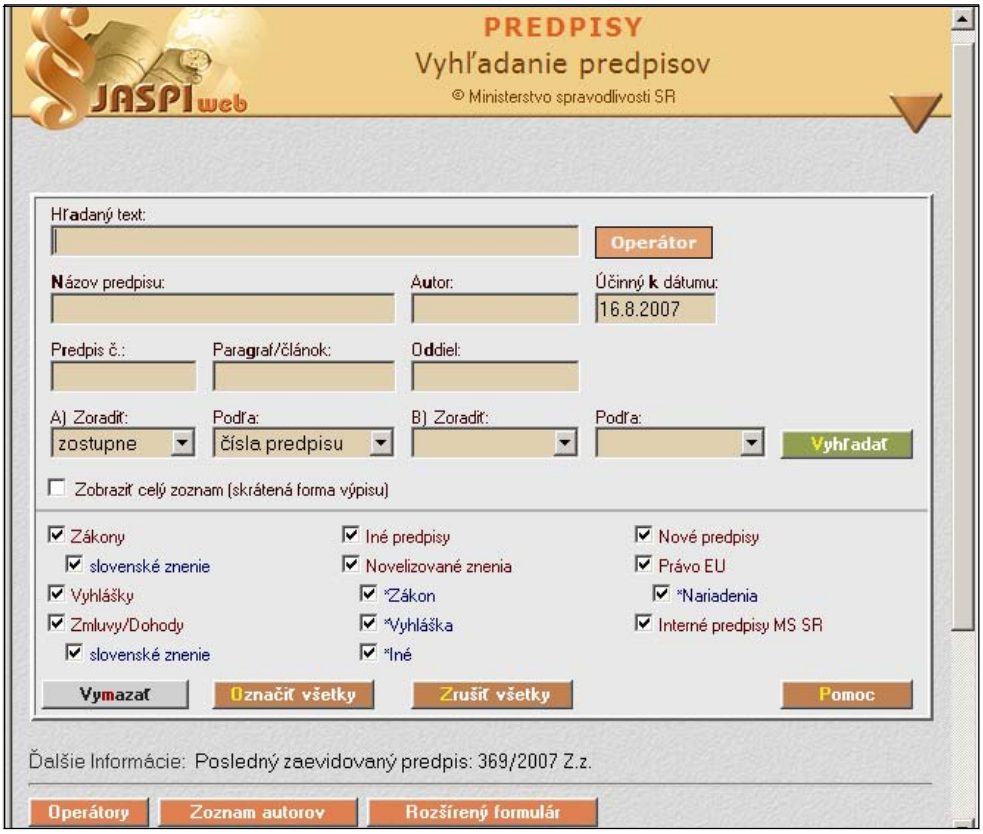
Systém zobrazuje prvních sto dokumentů odpovídajících rešeršnímu dotazu v kolekcích po deseti, což je více než dostatečné. Pomocí hypertextových odkazů jsou propojeny právní předpisy s judikáty nebo soudními rozhodnutími a naopak. Na rozdíl od praxe v ČR jsou na Slovensku zveřejňovány z velké části rekonstruované předpisy. Znamená to, že je-li

např. zákon upraven k určitému datu jiným zákonem, je k dispozici celé aktualizované znění k časovému úseku platnosti. Zmiňovaný rozdíl spočívá v tom, že tato rekonstruovaná – aktualizovaná znění jsou publikována v této podobě státním orgánem. Na portálu veřejné správy jsou uložena aktualizovaná znění, nikoliv však všechna aktualizovaná znění daného zákona. Ve srovnání i s mnohými komerčními produkty, disponuje JASPI velmi dobrým jazykovým modulem. K zobrazení informací je na portálu využita technologie rámů (frame); jedná se sice o starší a jednodušší koncept, ale pro úlohy tohoto typu je zřejmě vyhovující. Jeho výhodou jsou relativně nízké nároky na software a tím i na hardware; není zapotřebí mít nejnovější verzi internetového prohlížeče. Zmíněné technické řešení zpřístupňuje systém i vlastníkům starších počítačů.

JASPI zpřístupňuje kompletní slovenský právní řád (Zbierka zákonov od roku 1945 v konsolidovaném znění), judikaturu nejvyšších slovenských soudních instancí (Najvyšší súd SR od roku 1965, Ústavný súd SR od roku 1993), literaturu, obchodní rejstřík a rejstříky znalců, tlumočníků a překladatelů a také lokalizovanou primární i sekundární legislativu Evropské unie a Evropského společenství.

Při porovnání JASPI s *Portálem veřejné správy*, který je mu v ČR nejbližší, je názorně vidět jak takový systém u nás schází. Vyhledávání, dostupnost, úplnost a přístup naprosto nesnesou srovnání. Vyhledávat zde zájemce může i podle paragrafu či oddílu, data účinnosti, autora nebo druhu předpisu. Rozdíly jsou rozpoznatelné na první pohled.

Obr. 1, Vyhledávání na Portálu veřejné správy.



Obr. 2, Vyhledávání v JASPI-WEB.

2.1.7. Sovětský svaz a Rusko

I v bývalém Sovětském svazu se vyskytly pokusy o využití možností nabízených informačními technologiemi v právu [KNAPP, 1988]. Jednalo se o projekty ASŘ — Justice a ASŘ — Prokuratura, projekční práce byly zahájeny již v roce 1975. Vzhledem k tomu, že prof. Knapp uvádí, v práci z roku 1988, pouze tento údaj a píše o nich v budoucím čase, je nanejvýš pravděpodobné, že se praktické realizace nedočkaly.

V Rusku je dnes jedním z největších poskytovatelů právních informací společnost GARANT. Ta se na právní informatiku specializuje od roku 1990. V současné době přibývá v databázi firmy zhruba 4 000 dokumentů týdně, včetně 30–40 překladů do angličtiny.

2.1.8. Evropská unie, CELEX a EUR-Lex

V 70. letech byla pro potřeby Evropského společenství vytvořena databáze CELEX (Communitatis Europae Lex). Do roku 2004 byl přístup zpoplatněn. Systém se k 1. 11. 2004 sloučil se systémem EUR-Lex a přestal být od 1. 1. 2005 doplňován, nadále je však jeho obsah k dispozici. Systém zpřístupňující právo EU se stále vyvíjí a komentáře v odborných pracích o absenci vícestupňového vyhledávání, z loňského roku, již nejsou pravdivé. Přesto někteří uživatelé hodnotí sloučení jako chybný krok, protože nynější podoba systému poskytuje slabší možnosti vyhledávání ve srovnání se systémem CELEX. Systém je částečně a průběžně lokalizován. Kladem systému je denní aktualizace. Systém zpřístupňuje *Úřední věstník EU*, řady *L* (právní předpisy) a *C* (informace a oznámení), zpětně až do roku 1998. Na portálu je zhruba 1 400 000 referenčních dokumentů od počátků unie, většina z nich byla zveřejněna v *Úředním věstníku Evropské unie* a nebo ve *Sbírce rozhodnutí Soudního dvora*, databáze však obsahuje i další dokumenty, o nichž se příslušné orgány domnívají, že by měly být veřejně přístupné.

3. Právní informace a informace obsažené v PIS

3.1. Pojem právní informace

Právní informace je deontická[4], tzn. jde o informaci o tom, co by podle práva být mělo, a ne o tom, co jest [Novák, 1994, str. 350]. Také ji nelze zaměňovat s jejím hmotným nosičem, na němž je zaznamenána. Pojem právní informace má dvojí význam – jednak jde o informaci podávanou právem samým a na druhé straně nabývá také podoby informace o právu, právním řádu. Právo samo tvoří určitý, relativně bohatě strukturovaný systém vymezující prostor pro chování společenských subjektů. Z hlediska vyjádření je právo soustavou právních norem, tedy normativním systémem vyjadřujícím v závazné, státem sankcionované formě, vůli zákonodárce. Z výše uvedeného vyplývá, že právní informace je v zásadě založena na textech právních norem a dále na textech s těmito normami souvisejících, jež jsou jejich výkladem (oficiálním – např. judikatura, nebo neoficiálním – např. komentáře k zákonům). Právní řád představuje velice složitý, mnohovrstevně strukturovaný a navzájem propojený systém institucí a norem. Jeho nejtypičtější vlastnosti – vnitřní souvislost a časovou závislost – v sobě přirozeně nesou právní informace. Český právní řád nelze vnímat jako osamělý uzavřený systém, neboť stále více stoupá vliv práva mezinárodního, hlavně pak specifického práva evropského.

Právo České republiky reprezentuje systém výlučně psaného práva, což znamená, že všechny právní normy jsou zaznamenány v písemných dokumentech, převážně pak v právních předpisech. Právní informace vykazují vysoký stupeň strukturovanosti, jednotlivé předpisy jsou tudíž dobře definovanými objekty s přesně definovaným obsahem, jejichž vztah k ostatním objektům lze relativně dobře popsat. Právo nevykazuje jen relevanci normativní, ale též relevanci informační, to znamená, že informuje

[4] „Druh modální logiky s morálními modalitami "musí", "nesmí", "je dovoleno", "je zakázáno"“. Jirků, Stručný výkladový slovníček nejběžnějších pojmů z elementární logiky. Dostupné z World Wide Web: <http://logika.ff.cuni.cz/~jirkup/logika/slovnicek.htm>.

své adresáty o tom, co je přikázáno, zakázáno či výslovně dovoleno. Za primární a autentickou právní informaci je tedy třeba považovat informaci podanou samotnou právní normou.

4. Historie právních informačních systémů v Československu a České republice

Projekty právní informatiky trpěly za minulého režimu nepřízní vládnoucí garnitury, pramenící z obav, že by se právo stalo dostupnější občanům. Profesor Cejpek uvádí [1997 s. 87]

> *„Vážnou překážkou realizace těchto projektů byla také zaostávající informační technika v těchto zemích. Hlavní příčiny však byly politicko – ideologické. Např. v bývalém Sovětském svazu byly platné právní předpisy po desetiletí „zveřejňovány“ na podpis pouze nomenklaturním funkcionářům, zatímco před širší veřejností byly utajovány“.*

Že nešlo jen o sovětské způsoby dokládá skutečnost, že hodnocení studijních výsledků posluchačů Vojenské akademie Antonína Zápotockého v Brně, v druhé polovině osmdesátých let, bylo stanoveno předpisem, který jim nebyl dostupný[5].

Přístup předchozího režimu znamenal velké zpoždění ve vývoji prostředků právní informatiky. V první polovině 60. let byly sice položeny teoretické základy, ale praktické realizace v dalším období vázly pro nedostupnost potřebných technologií. Nedostatek zkušeností, početně úzká skupina odborníků a technologická zaostalost vedly zřejmě dr. Cvrčka [1992 s. 97] k vyslovení domněnky, že nebude možné obejít se bez zahraničních expertů. Specifika našeho právního řádu a jazyková náročnost pro cizince, jsou asi hlavními důvody, že zahraniční kapitál vstupoval do právní informatiky v ČR výhradně akvizicí domácích subjektů[6].

4.1. Přínos zakladatele právní informatiky prof. Knappa

S ohledem na roli zakladatele oboru u nás a autora průkopnických prací v oboru právní informatiky bych se rád zmínil o akademiku Knappovi.

---

[5] Údajně se jednalo o Škol-1-1, na který bylo mnohdy odkazováno, a se kterým se mi za celou dobu studia na VAAZ (VA) Brno nepodařilo setkat.

[6] LexisNexis CZ nenabízí systém, ale pouze elektronicky zprostředkovává svou tištěnou tvorbu.

Pokud si čtenář zakladatelské práce *„O možnostech použití kybernetických metod v právu“* odmyslí ideologickou deformaci textu danou dobou vzniku, jedná se stále o velmi inspirativní dílo. Jako příklad cituji ze strany 16:

> *„…při aplikaci kybernetických metod v právu nejde zpravidla o řešení složitých úloh matematických, nýbrž o řešení složitých problémů právně teoretických a zejména logických, které, i když k jejich řešení lze (popř. je nutno) použít matematické logiky, nejsou samy problémy matematickými. Pokud jde o používání matematiky samotné, nebude tedy patrně hlavní obtížnost v řešení daných úloh, nýbrž v nalezení vhodného vyjádření právních vztahů matematickými prostředky, tedy ve stanovení úloh.“*

Nastíněný koncept byl pod autorovým vedením rozvinut v Ústavu státu a práva ČSAV. Velká část textu prací prof. Knappa je věnována zkoumání možností využití kybernetiky při aplikaci práva v řídícím procesu ekonomických a správních subjektů. Jeho široký záběr je mimo jiné dán skutečností, že v době jeho studií bylo na právnických fakultách věnováno více pozornosti problematice hospodářského a ekonomického charakteru. Vysoká škola ekonomická v té době neexistovala a profese, dnes zastávané jejími absolventy vykonávali dříve specialisté s právnickým vzděláním. Následující citát z jeho průkopnické práce [KNAPP, 1963 s. 98] spolu se znalostí úrovně tehdejších technických možností názorně demonstruje hloubku autorových myšlenek.

> *„…v řešení problému základního, kterým podle mého názoru zde je otázka, zda je možná dostatečná logická analýza právního řádu jako celku, tj. analýza vzájemného vztahu jednotlivých právních norem, která by umožnila vyjádření těchto vztahů konečným počtem logickomatematických formulí a tím umožnila sestrojení vhodného algoritmu, podle něhož by kybernetický stroj mohl tyto vztahy zpracovávat a objevovat i takové rozpory, které netkví přímo v slovním znění normy, ale vyplývají z její interpretace, jinými slovy to znamená, zda je možno pomocí*

vhodného algoritmu „naučit“ stroj i interpretovat právní normy.“

Autor dále uvádí svou pochybnost o přístupnosti složitých vztahů právních norem potřebné logické analýze, nicméně za rozhodující pokládá to, že této analýze je přístupná velká část těchto vztahů. Jestliže doktor Brabec [BRABEC, 2007] uvádí cca 600 různých typů vztahů v datové bázi systému LexGalaxy, reprezentované v tomto systému více než 35 milióny vazeb, pak je zřejmé, že vazby v právně relevantních informacích mají vysoký stupeň složitosti.

4.2. Právní informatika, věda nebo aplikační obor?

Vzhledem k tomu, že se práce zaobírá právními informačními systémy v České republice, je tato otázka zkoumána v tomto kontextu. Profesor Knapp [1988 s. 25] považoval právní informatiku za aplikační obor informatiky. Charakterizoval ho jako průnik teoretické a aplikované informatiky a vědy o státu a právu a právní praxe. Oproti tomu jeho spolupracovník, prof. Cejpek [1997, s. 79–83], dovozuje že se jedná o vědní obor. Jeden z následovníků profesora Knappa, docent Novák z ÚSP AV [Novák. 1998], se ve svém článku domnívá, že se jedná o vědu, *„Právní informatika je tedy vědou par excelence…“*. V reakci na tento článek, inženýr Effler [2007] uvádí, že toto stanovisko docenta Nováka je ovlivněno jeho osobním zájmem na označování právní informatiky vědním oborem. Sám nepovažuje tuto otázku za podstatnou. Na základě znalostí získaných studiem literatury [CEJPEK, 1997], [KNAPP, 1988], rozhovory s odborníky pracujícími a publikujícími v oboru [BRABEC, 2007], [CVRČEK, 2007], [EFFLER, 2007], [MIKULE, 2007] se domnívám, že důležitější než formální označení, je pro právní informatiku a spolu s tím pro právní informační systémy, její rozvoj. S každým z autorů lze z velké části souhlasit v jejich argumentaci, přesto se však kloním k chápání právní informatiky především jako praktického oboru. Nezpochybňuji tím, že pracovníci ÚSP AV a jeho LPI (Laboratoře právní informatiky) používali a používají ve svém bádání vědecké metody a postupy. V práci uvažuji

o právní informatice jako o oboru na rozhraní teorie práva, informační vědy, počítačové vědy (computer science), informatiky, matematiky, statistiky a jazykovědy. Právní informační systémy jsou pak vyústěním jejich průniku.

4.3. Historie právní informatiky v Československu

V této kapitole je popsán vývoj oboru do roku 1989. Tento rok byl zvolen pro oddělení vývoje v souvislosti se změnami politického systému. Tyto změny měly na právní informatiku zásadní vliv.

Právní informatika je obor, jehož jedním z hlavních předmětů jsou právní informační systémy (PIS) [NOVÁK 1998]. Pracovištěm, které se jako první začalo zabývat právní informatikou u nás byl Ústav státu a práva ČSAV (ÚSP ČSAV). Prvním důležitým realizovaným projektem [CVRČEK 1992] bylo *Výživné* vytvořené kyberneticko skupinou pod vedením prof. Knappa. Tento projekt z druhé poloviny 60. let byl jedním z prvních funkčních expertních systémů ve společenských vědách u nás. V tomto projektu byl aplikován Ford – Fulkersonův algoritmus pro řešení rovnoměrného zatížení vyživovatelů při zachování zákonných podmínek a principu spravedlnosti. Projekt nebyl pro odpor soudnictví nasazen do praxe, nezávisle na tom je však potřeba si uvědomit, že se v dané době jednalo o spojení nejnovějších matematických metod s praktickým soudnictvím, jehož teoretický přínos trvá.

Další, druhé období vývoje právní informatiky je spojené s projektem *ASPI*[7]. Pod vedením prof. Knappa, se skupina právníků a informatiků pokoušela vytvořit na území našeho státu centrální systém právních informací. Jedním z jeho výsledků byl *právní THESAURUS*. Projekt evropské úrovně, navržený s využitím zahraničních, především francouzských zkušeností, se také nedočkal realizace. Na nápravu toho kroku čekáme dodnes. Pokud se seznámíme s náklady na JASPI[8] [JASPI, 2007] – *Jednotný automatizovaný systém právnych informácií* Ministerstva

[7] Nejedná se ASPI dceřinou společnost nadnárodního koncernu Wolters Kluwer International, která bude v práci rovněž několikrát zmíněna.
[8] Částečně vyčíslené na World Wide Web:
http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/htm_info/jaspiw_maxi_info2_fr0.asp?idok=1&typ_zobr=maxi&tlac_koniec=n&tlac_jaspi=y

spravodlivosti Slovenskej republiky a provedeme i jen hrubý odhad nákladů na PIS ve veřejné správě za posledních 15 let, je zřejmé, že se tento projev konzervatizmu státní správy bývalého Československa značně prodražil. Ve snaze realizovat alespoň část výzkumného projektu, vznikl [KNAPP, 1988] při slovenském ministerstvu spravedlnosti systém APIS (Automatizovaný právny informačný system). Právnická fakulta UPJŠ v Košicích a Východoslovenské železárny n. p. Košice [KNAPP, 1988] zpracovávaly dvě varianty tohoto projektu, jednu pro nasazení v železárnách a druhou pro potřeby fakulty. Ve Výzkumném ústavu sociálního rozvoje a práce v Bratislavě to byl projekt APPIS (Automatizovaný pracovně právní informační systém) v rámci systému AISRP (Automatizovaný informační systém rozvoje a práce).

V letech 1986–1990 proběhl výzkum „**legislativní inflace**“ v čs. právním řádu [CVRČEK, 1992, s. 12] a na něj navazující projekt **informačního systému CS LEGSYS**. Tyto projekty uskutečněné dr. Cvrčkem a dr. Novákem v ÚSP ČSA ve třetím období vývoje právní informatiky u nás, navazovaly na zkušenosti předcházejících období. Koncem 80. let se ve Výzkumném ústavu vodohospodářském začíná rodit systém ASPI.

4.4. Právní informatika po roce 1989

V této části jsou popsány právní informační systémy, které vznikaly i zanikaly od roku 1989 do současnosti. Vzhledem k rozsahu látky, jsou zde zachyceny pouze významné systémy. Aplikací nazvaných právním informačním systémem, ať již tvůrci nebo recenzenty, je s ohledem na rozsah práce příliš mnoho. Kritériem rozdělení PIS byl obsah a rozsah dat v systému.

Za velké PIS v ČR jsou považovány ASPI, LexGalaxy (do roku 2003 včetně Legsys), LexDATA a CODEXIS Advokacie. Rozdělení je to dáno rozsahem zpracovávaných dat, jejich provázaností a schopností data pravidelně aktualizovat v krátkém časovém úseku. Žádný z dalších produktů na českém trhu schopnostmi zmíněných systémů v současnosti nedisponuje.

Mezi malé PIS jsou zařazeny pouze systémy, které nabízejí přidanou hodnotu nad elektronickými právními informacemi a nedosahují parametrů velkých systémů. Charakteristické pro ně je, že se orientují převážně na zákazníky z ekonomické sféry. Za jistou známku charakteristiky produktu v tomto ohledu lze považovat komunikaci se zájemci o produkt. Kromě CODEXIS jsem se u producentů velkých právních systémů setkal se vstřícnou reakcí. Zde zřejmě hrálo roli i to, že se jedná o relativně nový produkt. Programy jako *Jurisdicon for Microsoft Office 2003*[9] nelze podle mého názoru považovat za právní informační systémy vůbec.

Za malé PIS jsou pro potřeby této práce považovány systémy PROFIDATA společnosti Atlas consulting, s. r. o., EPIS spadající pod GRAND holding, Winlex od STROMWARE s. r.o., Firemní právník od Verlag Dashöfer a Paragrafin S3 od společnosti Cígler software a. s.. U těchto produktů je v této části uvedena i jejich charakteristika. Do této skupiny náleží svým způsobem i produkce českého zastoupení společnosti LexisNexis.

Jako první jsou zmíněny tři systémy, které již na trhu s PIS nefigurují. Následují systémy velké a malé.

4.4.1. PALLAS (Právní a Legislativní Lingvistický Automatizovaný Systém)

V roce 1990 vypracovalo ÚVTEI (později NIS – Národní informační středisko) ve spolupráci s Legislativním ústavem vlády a ÚSP ČSAV projekt CSPI – Centrální systém právních informací. Jednalo se o první online systém realizovaný v ČR. Náklady na vývoj a realizaci projektu dosáhli výše 30–50 milionů korun [BRABEC, 2007], [CVRČEK, 2007]. Koncepce projektu se však ukázala jako neživotaschopná a systém skončil spolu s NIS. Údajně využívalo systém pouze sedm uživatelů. Krach systému Pallas je zřejmě jedním z důvodů, proč není v ČR dostatek vůle pro vytvoření jiného státního informačního systému v právu.

[9] Jedná se o aplikaci, která za spolupráce s MS Word 2003 umožňuje uživatelsky přívětivě vkládat legální texty do vlastních dokumentů.

4.4.2. JURIX

Produkt vznikl ve firmě Junkers Software Production s. r. o. Jeho jádro byl postaveno na textovém databázovém systému Fulcrum kanadské provenience. Prezentoval se jako elektronická sbírka zákonů. Dnes působí pouze na Slovensku, jeho sídlo je v Prešově.

4.4.3. JURISYS

Tento produkt brněnské firmy v první polovině 90. let disponoval nejrozsáhlejší databází judikatury díky kontaktům v soudnictví. Jeho prezentace jako jediného a výhradního dodavatele judikatury pro Vrchní soud, byla předmětem obvinění z nekalé soutěže (1995–96). Koncepce, kdy data do systému získával od různých konkurenčních subjektů se v průběhu let ukázala chybnou. Formálně zanikla společnost v roce 2004.

4.4.4. ASPI

Společnost ASPI, a. s. vznikla v roce 2000 (1. května) fúzí producenta právního informačního systému Byll Software s. r. o. a nakladatelstvím právnické literatury CODEX Bohemia s. r. o. Vlastníkem společnosti je prostřednictvím rakouské společnosti BAGAMA Holding GmbH, Rakousko, nadnárodní koncern Wolters Kluwer International. Historie ASPI je především historií společnosti Byll Software vzniklé v roce 1993. Ta byla nástupcem ekonomického subjektu *Zdeněk LACIGA BYLL software,* jehož právní formou byla fyzická osoba. Ze spolupráce Zdeňka Lacigy s profesorem Hajičem, předním komputačním lingvistou, vznikl základ jazykového modulu – lemmatizátor. Systém původně čistě databázový byl úspěšně v roce 1992 doplněn fulltextovou technologií.

Ze všech firem, s jejichž produkty jsem se ve vztahu k této práci setkal, působí společnost nejprofesionálněji, nepodceňování marketingu ji odlišuje od ostatních nejvýrazněji. V této souvislosti nelze opominout vliv vlastníka.

S vlastním PIS jsou dodávány užitečné aplikace *Právní kalkulačka*, *Zlatý disk* a *Použitelná znění předpisu č. 586/1992 Sb.* (Zákon o daních z přímu).

4.4.5. LexGalaxy

LexGalaxy produkovaný firmou EpsilonDelta je, jak již bylo zmíněno, nástupcem systému CS LEGSYS. Systém je neodmyslitelně spjat s Ústavem státu a práva Akademie věd, jehož produktu je pokračovatelem. Přeměna na podnikatelský subjekt proběhla v roce 2003. Současná verze má číslo 9, číslování od CS LEGSYS.

Společně s programem je součástí dodávky dvě užitečné pomůcky. Jsou jimi *Právní kalkulačka LexGalaxy* a *Právní adresář Lexgalaxy*.

4.4.6. LexDATA

Systém dodávaný nakladatelstvím odborné literatury C. H. Beck je pokračovatelem systému Justis, který vznikl v roce 1998. K jeho převzetí došlo v roce 2002. Zázemí silného vlastníka vytváří předpoklad, že se citelně zvýší konkurence na trhu

4.4.7. CODEXIS Advokacie

Historie tohoto PIS je poměrně krátká. Podnět pro jeho vznik dal IV. sněm České advokátní komory (ČAK). Systém byl v listopadu 2005 s pětiletou platností atestován na shodu komerčního software se standardy ISVS (Informační systémy veřejné zprávy). Předností CODEXIS Advokacie je orientace na potřeby členů ČAK.

Jak je zřejmé již z názvu, orientace produktu směřuje do advokacie, své uplatnění nachází i v oblasti veřejné správy.

4.4.8. PROFIDATA

Tento systém dodává, stejně jako CODEXIS, ostravská společnost Atlas consuling. V *Základní řadě* pokrývá 22 témat, okruh *Předpisy pro obchodně podnikatelskou činnost* s cca 1 200 právními normami a doplňujícími texty, *Daňová soustava* je členěna do 12 témat s cca 650

dokumenty. Okruhy *Účetní předpisy*, *Pracovně právní agenda, Sociální zabezpečení*, *nemocenské a zdravotní pojištění* se skládají celkem z cca 1 000 dokumentů. Řada *Judikáty* obsahuje zhruba 3 200 soudních rozhodnutí z těchto okruhů, *Předpisy pro obchodně podnikatelskou činnost* – 2 300, Daňová soustava – 400, Účetní předpisy – 100 a Státní správa a samospráva – 400. Obvyklá cena odvíjející se podle požadavků zákazníka začíná na 25 000 Kč. Systém byl v dubnu 2004 s pětiletou platností atestován na shodu komerčního software se standardy ISVS. Nabízeny jsou aktualizace měsíční a čtvrtletní.

4.4.9. LexisNexis CZ

České zastoupení jedné z největších společností v informačním průmyslu se na rozdíl od ostatních subjektů v oboru specializuje výlučně na aplikace práva. Na svých webových stránkách zpřístupňuje judikaturu českých soudů v retrospektivě od roku 1996 a judikaturu Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku. V současné době, kdy 30. dubna tohoto roku skončila podpora CD-ROM verze *Databanky judikatury* nabízí společnost dva online produkty. Jsou jimi *Databanka Jjudikatury online* dostupná na (http://www.judikatury.cz/) a *Výběr z rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva online* dostupný na (http://www.evropskysoud.cz/). K oběma produktům je poskytován bezplatný přístup po dobu 14 dnů. K 29. červenci 2007 bylo v *Databance Judikatury online* dostupných 4 065 judikátů a ve *Výběru z rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva online* 998 rozhodnutí.

Cílovou skupinu zákazníků představují soudy, státní zastupitelství, orgány státní správy a samosprávy, právní kanceláře, policie a odborná veřejnost zabývající se evropským právem.

4.4.10. EPIS

Ekonomicko právní informační systém českobudějovické společnosti GRAND holding nabízí úplná, komentovaná a pravidelně aktualizovaná znění klíčových právních předpisů ČR především z oblastí daňového, obchodního, občanského a pracovního práva. K nim jsou doplněny

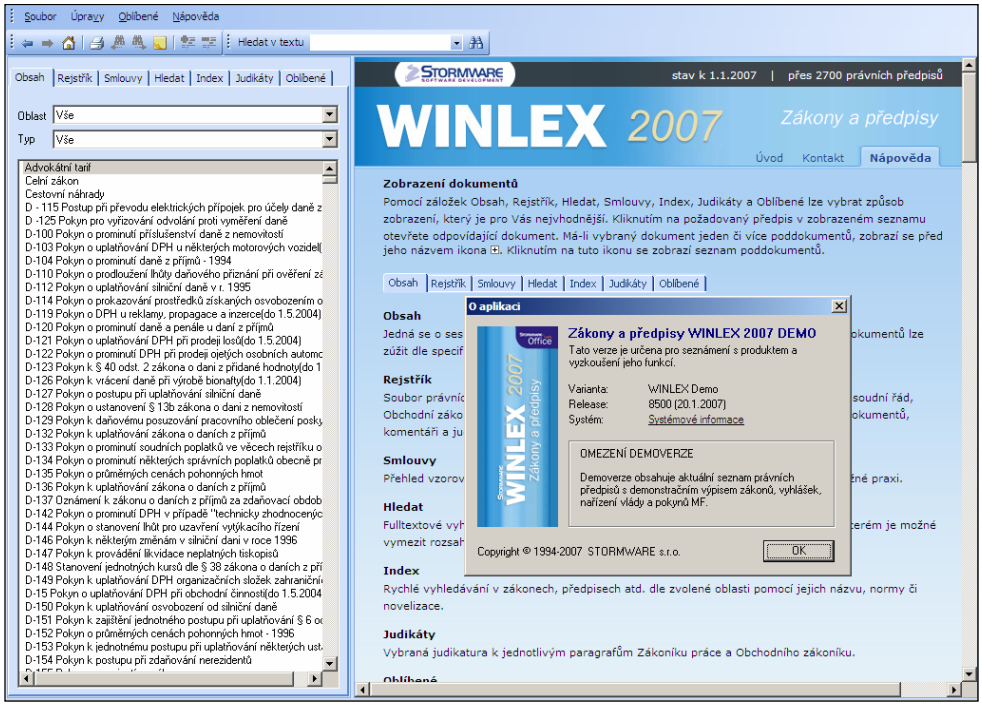
kvalifikované komentáře, výběr z judikatury, nejdůležitější předpisy EU a vzory nejčastěji používaných obchodních smluv. Obsah systému je jeho tvůrci charakterizován jako:

> *„Registr právních předpisů, Plná znění právních předpisů, Judikatura - Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek, Finanční zpravodaj MF ČR 1993 - 2007, Legislativa - anotace, Termínový kalendář podnikatele (TKP), Devizové kurzy 1996 - 2007, Maják - novinky v legislativě, Adresář, Historie a zajímavosti, Výběr právních předpisů z Úředního listu 1953 - 1958, Výběr z věstníků státní správy, Právo Evropské unie, Daně - anotace, VZORY SMLUV A PODÁNÍ – PRACOVNĚPRÁVNÍ.“*

4.4.11. Winlex

Tento produkt jeho autoři charakterizují jako právní systém, který obsahuje

> *„…klíčové zákony a související právní předpisy České republiky především z oblastí daňového, obchodního, občanského a pracovního práva. Obsažené zákony, vyhlášky, nařízení vlády a pokyny MF jsou uvedeny v úplném a aktuálním znění, jsou doplněny kvalifikovanými komentáři, výběrem z judikatury, nejdůležitějšími předpisy EU a vzory nejčastěji používaných smluv.“*



Obr. 3, Uživatelské rozhraní programu Winlex

Winlex se skládá z cca 2 700 úplných textů předpisů, 1 000 komentářů a judikátů, 92 tematických oblastí, 27 vzorů obchodních smluv a je provázán asi 100 000 hypertextových odkazů.

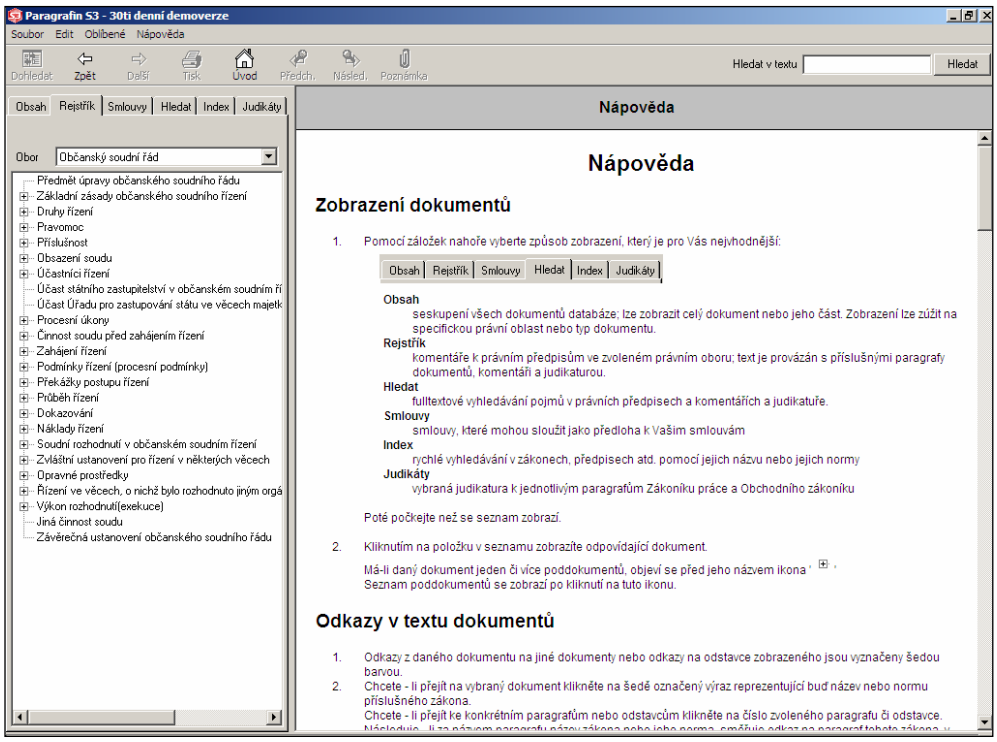
4.4.12. Firemní právník

Nakladatelství Verlag Dashöfer se nabízeným online produktem zaměřuje na ředitele, jednatele, právníky a management firem. Předplatit si lze půlroční nebo roční přístup za 2 490 Kč rep. za 4 730 Kč. Aktualizace systému probíhá jednou měsíčně. Ve Firemním právníkovi nalezne uživatel více než 900 vzorů smluv pro oblast podnikání, aktuální právní předpisy, komentáře vybraných zákonů, výkladový slovník s více než 1 400 pojmy, vybrané vzory smluv přeložené do anglického a německého jazyka, judikáty, kontrolní seznamy, adresáře státních institucí, daňový kalendář, formuláře pro daňovou a pracovní oblast.

4.4.13. Paragrafin S3

Systém společnosti Cígler software a. s. nabízí úplná, komentovaná a pravidelně aktualizovaná znění klíčových právních předpisů ČR

především z oblastí daňového, obchodního, občanského a pracovního práva. K nim dodává kvalifikované komentáře, výběr z judikatury (Obchodní zákoník a Zákoník práce), nejdůležitější předpisy EU a vzory nejčastěji používaných obchodních smluv [CÍGLER]. Demoverze dostupná na (http://www.money.cz/download/reseni/Paragrafin_S3_DEMO.exe) obsahuje 2 500 úplných textů předpisů, 1 000 komentářů a judikátů, 82 tematických oblastí, 27 vzorů obchodních smluv, 100 000 hypertextových odkazů a 55 dokumentů z legislativy EU. Aktualizace je prováděna 3× ročně, vždy v lednu, květnu a říjnu zasíláním CD. Cena pro letošní rok (2007) činí 1 380 Kč bez DPH. Rejstřík se skládá[10] ze čtyř okruhů (Daňová soustava – 513, Občanský zákoník – 436, Občanský soudní řád – 530 a Pracovní právo – 1108), které jsou členěny na 72 oblastí s 2 348 dokumenty.



Obr. 4, Uživatelské rozhraní programu Paragrafin S3.

4.5. Problémy českého práva ve vztahu k právní informatice

Jedním z největších problémů českého **právního řádu** je neprovedení jeho depurace, tj. konsolidace právního řádu s pokud možno

[10] Stav k 1. 9. 2006

taxativním vyjmenováním platných právních předpisů – konstatování platného práva.

Právní řád České republiky vykazuje jistou míru nejednoznačnosti, [CVRČEK, 2007], tj. nelze přesně určit platné právo. Tento stav má několik důvodů:

a) Neprovedení depurace právního řádu v žádné ze změn státního uspořádání (ČSR „první republika“ 1918–1938, „druhá republika“ do roku 1939, Protektorát do roku 1945, ČSR do roku 1959, ČSSR do roku 1968, ČSSR do roku 1990, ČSFR do roku 1992).
b) Recepce části rakouského právního řádu (např. občanský zákoník z roku 1811 platil až do roku 1950).
c) Během existence státu vznikaly a zanikaly orgány s normotvornou pravomocí, u kterých nebyly stanoveny garance za právní akty. Jde o *„dědění“* odpovědnosti mezi zanikající a vznikající organizací či orgánem, přechod garance na jiný orgán v případě rušení orgánu bez náhrady, začlenění orgánu do jiného.
d) Právní předpisy obcí nejsou centrálně shromažďovány, evidovány ani publikovány. Jejich dostupnost je omezená na úřední desky a internetové stránky obcí. Ze soukromého sektoru pokrývá tuto oblast nejlépe ASPI. Jednak formou monitoringu webů obcí a především na základě přímé komunikace s obcemi s rozšířenou pravomocí.
e) Obecné derogační klauzule a derogace vůbec, zvláště ve vztahu k důvodům uvedeným v bodě c).

K řešení stávajícího stavu by mohl účinně napomoci státní právní informační systém jako informační podklad. Výsledkem by měl být systém, který by umožňoval nalézt platné právo ve vztahu ke zvolenému datu.

Požadavkem není interpretace práva informačním systémem, ale určení rozsahu právní materie pro tuto interpretaci[11].

Hlavní úkoly právní informatiky v České republice spočívají v podpoře demokratického vývoje v oblasti právního řádu, legislativy, aplikace práva, řízení státu a v přínosu laické veřejnosti:

a) Právní řád. Charakteristika právního řádu jako systému. Vědecká analýza vývoje právního řádu. Kvantifikace a vývoj jevů ve vztahu k vnitřní struktuře právního řádu.
b) Legislativa. Být teoretickým a praktickým podkladem pro konsolidaci právního řádu. Metodologický základ pro systematizaci práva v informačních otázkách. Podklad pro depuraci právního řádu. Usnadnění derogačních ustanovení, zprůhlednění návaznosti základních předpisů a jejich předpisů prováděcích a navazujících.
c) Aplikace práva. Přiblížení a zjednodušení orientace v právu orgánům státu. Zvýšení efektivnosti a kvality rozhodovací činnosti. Poskytovat úplné informace o platné právní úpravě, jež se k danému problému vztahuje a dostupnou úplnou informaci o existujících interpretacích těchto předpisů i souvisejících skutkových okolností.
d) Řízení státu. Digitalizace soudnictví. Poskytování informací úřadům státu na principu obdobném SDI. Online dostupné příslušné právní informace jednotlivým stupňům a orgánům státní správy.
e) Právní informační systém státu. Odstranění stavu, kdy stát nakupuje právní informace, které sám vytváří, od soukromých subjektů. Vzhledem k platné právní úpravě nelze chápat informace obsažené v právních informačních systémech jako platné právo a to ani jako jeho část.

[11] To o čem Knapp píše ve zmiňovaném citátu, popisuje požadavek na nástroj pro legislativní činnost. Právní informatika v legislativě se nazývá *legimatika*.

f) Digitalizace justice. Podíl na přechodu soudnictví do elektronické podoby včetně řešení následných vazeb. Vhodným příkladem je stát Izrael [PARMA, 2007] a na úrovni aplikační, řešení platebního rozkazu ve Spolkové republice Německo (kromě Saska)[12] [KOHOUTEK, 2007a], [SPRINGER, 2007].

g) Laická veřejnost. Všeobecné zpřístupnění právního řádu včetně podzákonných právních norem a dalších právně relevantních dokumentů veřejnosti. Dostupnost práva. Zvýšení právních znalostí ve společnosti směrem k úrovni ve vyspělých demokraciích. Upevnění právního vědomí a zvýšení prestiže práva ve společnosti.

h) Vyjasnění místa precedentu v našem právním řádu. Se zpřístupněním judikatury v kontextu s politickými a společenskými změnami v našem státě po roce 1989, dochází v praktické rovině při aplikaci práva k částečnému příklonu k některým prvkům angloamerického práva. Mám na mysli růst významu rozsudků, které jsou chápány jako precedentní.

4.6. Informační bezpečnost PIS v ČR

V souvislosti s rostoucí nabídkou a využitím PIS prostřednictvím internetu, dochází k narůstání bezpečnostních rizik při ochraně citlivých informací. Riziko útoku přímo na bázi dat producenta je velmi málo pravděpodobné a případné důvody těžko představitelné. Mnohem reálnějším rizikem je sledování komunikace mezi serverem producenta a klientskou stanicí. Znalost obsahu tohoto komunikačního toku protistrany, je například u soudní pře zřejmou výhodou [VACKOVÁ, 2007]. Další možností je přesměrování uživatele na falešný server [volně podle POŽÁR, 2005] s částečně pozměněnými údaji např. v judikatuře. Online řešení zvyšuje riziko vyzrazení informací přímo z uživatelova počítače (nejen HDD). Zpracování případu – kauzy, pokud probíhá na počítači připojeném

[12] Krátce před dokončením této práce byla, Ministerstvem spravedlnosti, zveřejněna informace, že chystaná novela *Občanského soudního řádu* zavádí elektronické doručování soudních písemností.

k internetu, je z hlediska ochrany informací a zájmů zákazníka nebo zaměstnavatele vždy velmi riskantní. Současně rostou i požadavky na bezpečnostní opatření u producenta samotného a také na zachování jeho loajality vůči zákazníkům. Na mysli mám statistiky přístupů a využití poskytovaných dat jednotlivých zákazníků. Tyto údaje běžně využívají databázová centra pro potřeby obchodních oddělení a zákazníků samotných[13]. Za překvapující lze označit fakt, že producenti nenabízejí zabezpečený přenos dat. Problematika informační bezpečnosti v PIS nebyla dosud v ČR samostatně zpracována ze dvou důvodů, jednak online systémy jsou na trhu krátce a nejsou příliš rozšířené a jednak proto, že v případě úniku citlivých dat nemá žádná ze stran zájem na zveřejnění.

[13] Například Jane`s nabízí zákazníkům statistiky přístupů k datovým zdrojům.

5. Základní srovnávací analýza právních informačních systémů používaných v České republice

Předmětem zkoumání nebylo, a vzhledem ke kvalifikaci autora, ani nemohlo být, hledisko právně odborné. V následujícím v textu této kapitoly jsou popsány výsledky rozboru úplnosti dat, zobrazení dat, struktury a úplnosti odkazů a jejich vzájemné provázanosti. Tabelární formou jsou zobrazeny údaje o počtu dokumentů v jednotlivých systémech, o cenách a licencování.

Při studiu pramenů a testování produktů jsem zpočátku prováděl test vyhledávání prostřednictvím dotazů jedním ze způsobů, který použila JUDr. Spáčilová [1999] při svém rozboru PIS. Kromě dotazu, který používá při školení společnost ASPI, *dobytek se žene* a *koně se ženou* [EFFLER, 2007] jsem ještě ověřoval odpověď produktů na slova *šach* a *Tábor*. Při hlubší analýze výsledků jsem dospěl k závěru, že zjištěné údaje nemají ve vztahu k jednotlivým systémům dostatečnou vypovídací hodnotu. Systémy totiž nabízejí rozdílné možnosti pro zadání rešeršního dotazu a je pak nemožné zadat různým systémům totožný složitější dotaz pomocí dostupných operátorů. Dalším problémem je aktuálnost dostupných verzí, průběžně aktualizovaný online systém má předpoklady zobrazit vyšší počet odpovědí. Hlavním důvodem, proč považuji tento postup za nekorektní je, že systémy nejsou, co se báze dat týče, totožné. Výsledek je pak nutně závislý na zvolené podobě rešeršních dotazů a pokud se neprovede analýza všech slov obsažených v bázích dat a případně jejich kombinací, nelze systémy z tohoto hlediska hodnotit. Úlohu by bylo možné řešit tímto způsobem, pokud by bylo možné výsledky porovnat se všemi předpisy relevantními pro PIS. Pokud by existoval státní PIS, který by garantoval platné právo v závislosti na zvoleném datu, pak můžeme tuto úlohu řešit relevantně. Zásadní námitkou proti hodnocení systémů podle počtu nalezených odpovědí je otázka pertinence těchto výsledků. Uživatel PIS nepotřebuje nalézt veškeré relevantní údaje, ale všechny údaje pertinentní. Vzorovému dotazu *dobytek se žene* odpovídá nízký počet relevantních dokumentů,

použijeme-li jako dotaz slova *uložit provedení,* pak i při omezení vzájemné vzdálenosti slov na čtyři, je výsledek o několik řádů vyšší. U takto získaných výsledků je také problematická jejich reprezentace i z důvodu přístupu autorských týmů k platnosti právních předpisů. Z uvedeného příkladu vyplývá, že problém řeší správně zvolená rešeršní strategie. Takto konstruované testy nemají žádný vztah k řešení informatického problému v právu. Ten spočívá v orientaci v obrovském množství dat tvořících právní informace.

5.1. Vlastnosti jednotlivých systémů

Zde jsou popsány silné stránky i nalezené nedostatky jednotlivých produktů týkající se úplnosti jejich dat. Přestože jednotlivé jevy byly zkoumány ve všech testovaných produktech, popsány jsou jen případy, kdy byla nalezena nesrovnalost. V tabulce XY Úplnost inzerovaných dat, jsou pak přehledně zobrazeny výsledky této části testu. Dodavatelé zkoumaných PIS nabízejí vždy, jako hlavní součást dostupné báze dat, plná znění Sbírky zákonů minimálně od roku 1945 (viz. přílohy č. 5, 6 a 7). Pro ověření úplnosti a kvality nabízených dat byly testovány následující jevy: data ve Sbírce zákonů zobrazovaná tabelárně, obrazové informace (černobílé i barevné), úplnost příloh a zobrazení početních vzorců a fyzikálních jednotek. Výběr zkoumaných předpisů je orientován na ty, ve kterých se zmiňované jevy vyskytují, jejich výčet však v žádném případě není konečný. Předpisy jejichž obsah byl testován:

Vyhláška č. 77/1981 Sb.

Vyhláška č. 99/1989 Sb.

Vyhláška č. 293/2003 Sb.

Vyhláška č. 135/2004 Sb.

Vyhláška č. 642/2004 Sb.

Vyhláška č. 193/2006 Sb.

Vyhláška č. 367/2006 Sb.

Níže porovnávané počty předpisů, judikátů a odkazů demonstrují především nedostatky jednotlivých aplikací a bází dat, které používají.

Nejedná se o porovnávání ad hoc stanovených dotazů, nýbrž o rozbor konkrétních situací. Ani v tomto případě nelze ze zjištěných údajů dělat závěry o tom, který produkt je lepší. Použitým způsobem by musely být analyzovány systémy v mnohem větší šíři, například veškeré vztahy k obsahu Sbírky zákonů od roku 1945.

V tabulkách, které následují, jsou sumarizovány výsledky zkoumaných jevů v testovaných dokumentech.

Tabulka 2, Obrazová data a tabulky

	obrazové informace		tabulky
	čb	barevné	(zobrazení)
ASPI	ex	NE	OK
CODEXIS	ANO	ex*	OK
LexDATA online	ex	ex	OK
LexDATA demo	odkaz	odkaz	odkaz
LexGalaxy	NE	NE	nepřehledné

** externě, mimo znění samotné*

Tabulka 3, Dostupnost příloh.

	v textu	v systému	na WWW	vůbec
ASPI	×		×	
CODEXIS	×			
LexDATA online	×	×		
LexDATA demo		odkaz		
LexGalaxy				×

5.1.1. ASPI

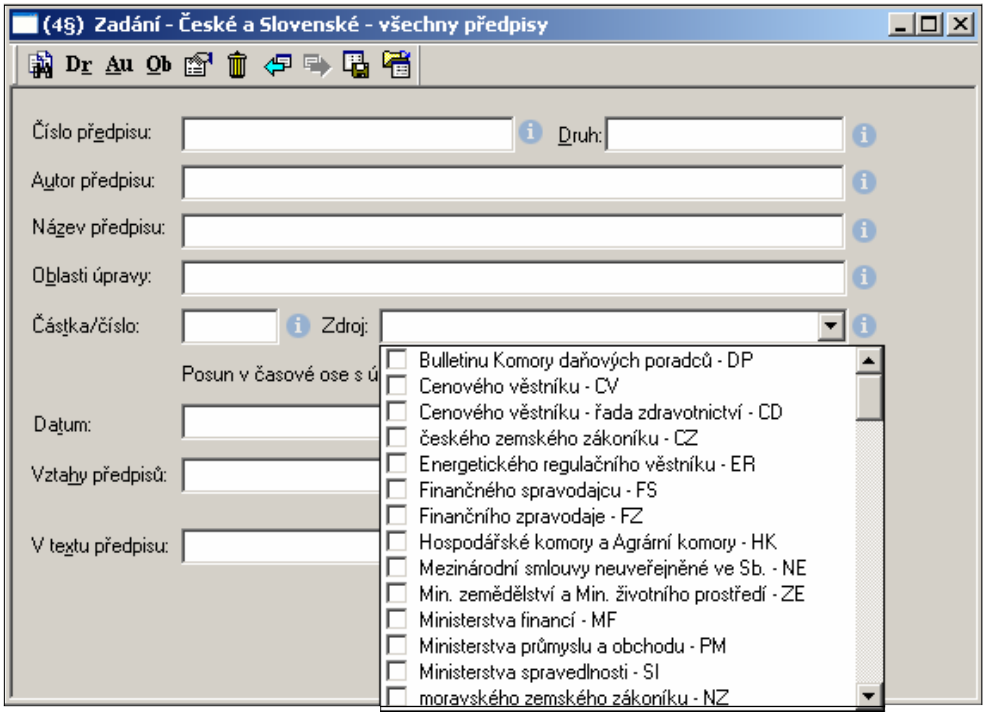
U vyhlášky č. 293/2003 Sb., stejně jako u ostatních zkoumaných, jsou obrazová data dostupná pouze mimo text předpisu, ve formátu PCX (.pcx) od firmy ZSoft Corporation. Kvalita zobrazovaných dat je poměrně nízká, z části to může být způsobeno použitím starší verze grafického

formátu. Ve vyhlášce č. 642/2004 Sb., kde jsou v přílohách barevné obrázky, je uživateli sděleno, že z technických důvodů přílohy 1–16 nejsou zařazeny vůbec. ASPI místo toho nabízí odkaz na svůj ftp server[14], kde vystavuje kopie jednotlivých částek Sbírky zákonů ve formátu pdf. Obdobně je tomu u vyhlášky č. 367/2006 Sb., použitá technologie při zpracování podkladů znemožňuje jakékoliv automatizované vyhledávání v obsahu těchto souborů (*.pdf) umístěných na zmíněném serveru[15]. Tabulky v přílohách vyhlášky č. 135/2004 Sb. jsou zobrazovány přehledně ani v chemických vzorcích nebyly nalezeny nesrovnalosti (po stránce formální správnosti zápisu).

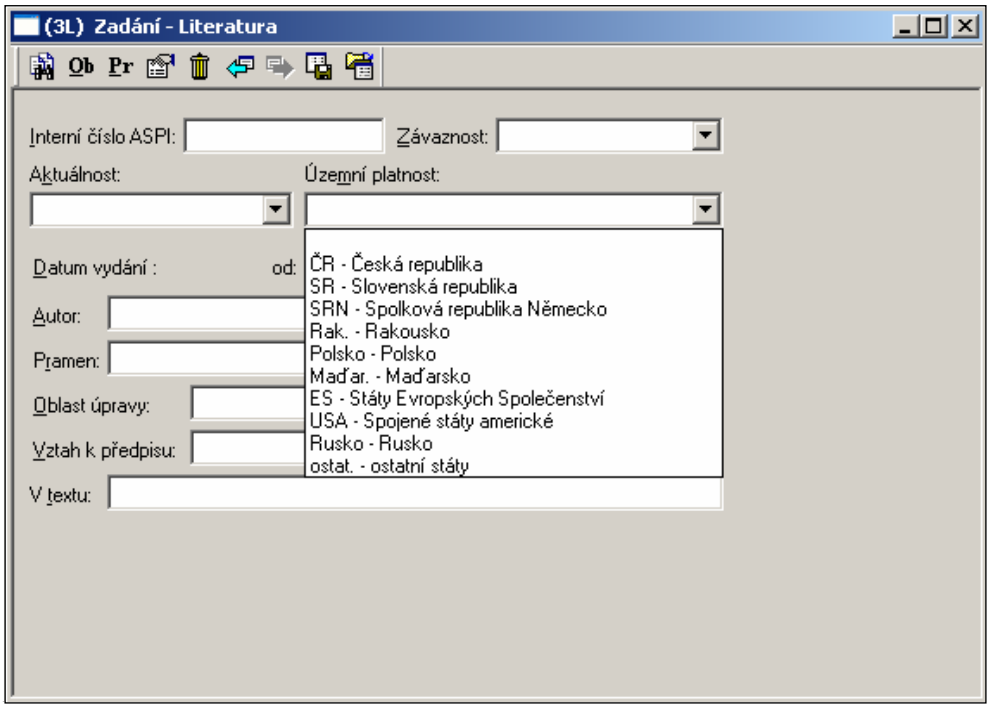
Vyhledávání v ASPI je velmi systematická záležitost. Postup je metodický a ve všech modulech v principu stejný. Ovládání programu je detailně popsáno v nápovědě i v příručce. Systém pracuje s 1 282 autory předpisů, 213 druhy předpisů a 29 oblastmi úpravy. Následují vyobrazení formulářů pro zadávání rešeršních dotazů.

[14] http://ftp.aspi.cz/aspi /opispdf/opispdf

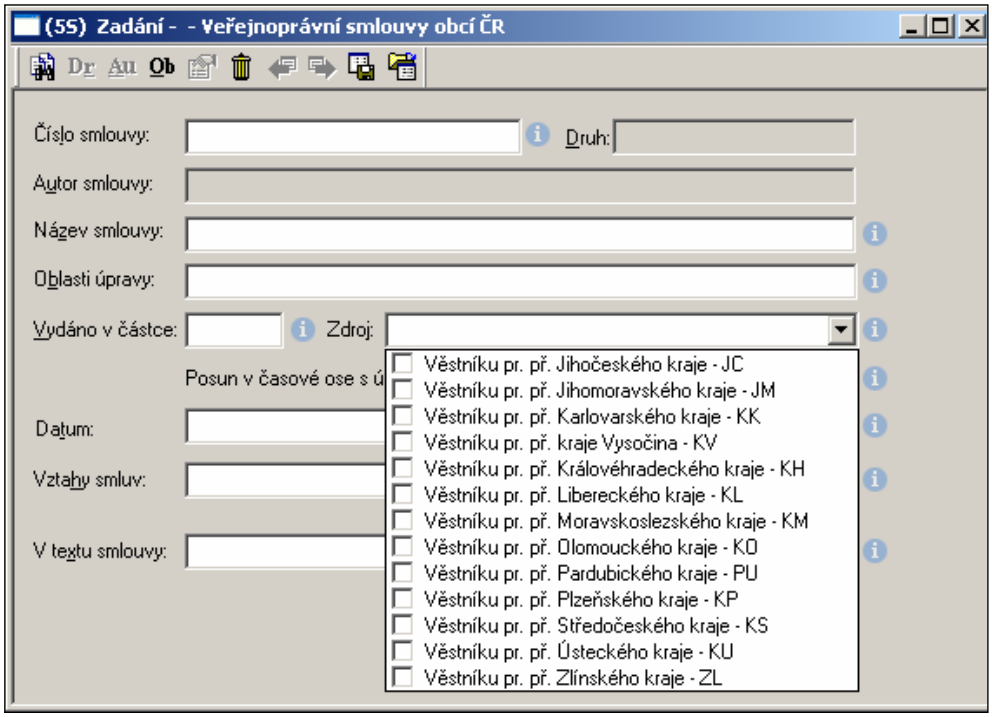
[15] U starších sbírek se jedná o rastrová data neskenovaná v poměrně nízké kvalitě. U novějších sbírek od částky 1 ročníku 2000, by bylo teoreticky možné texty převést do editovatelné podoby některým z programů pro optické rozeznávání znaků OCR nebo prolomit programové zabezpečení. Nehledě na porušení autorských práv v případě použití těchto postupů, lze si jen těžko představit, že by běžný uživatel PIS takto rutinně postupoval. Technicky však tento postup realizovat lze poměrně snadno.



Obrázek 5, Podsystém Předpisy. ASPI.



Obrázek 6, Podsystém Literatura. ASPI.



Obrázek 7, Modul Veřejnoprávní smlouvy obcí ČR. ASPI.

Společnost má nejširší nabídku různých forem svého produktu. Úspěšně těží z modularity systému. Kromě základní nabídky obsahující podsystémy *Předpisy*, *Literatura* (součástí je i judikatura) jsou další moduly nabízeny volitelně. Jedná se o moduly *Eu - Předpisy EU & judikatura ESD, Vzory*, *Bibliografie*, *MuniASPI*, *Usnesení vlády ČR* a *Veřejnoprávní smlouvy obcí ČR*. *InternetASPI* je varianta produktu přístupná přes internet, kde jsou zpoplatněny jednotlivé dotazy. Nabídku doplňuje *ASPI na PDA/MDA,* zpřístupňující obsah podsystému *Předpisy*.

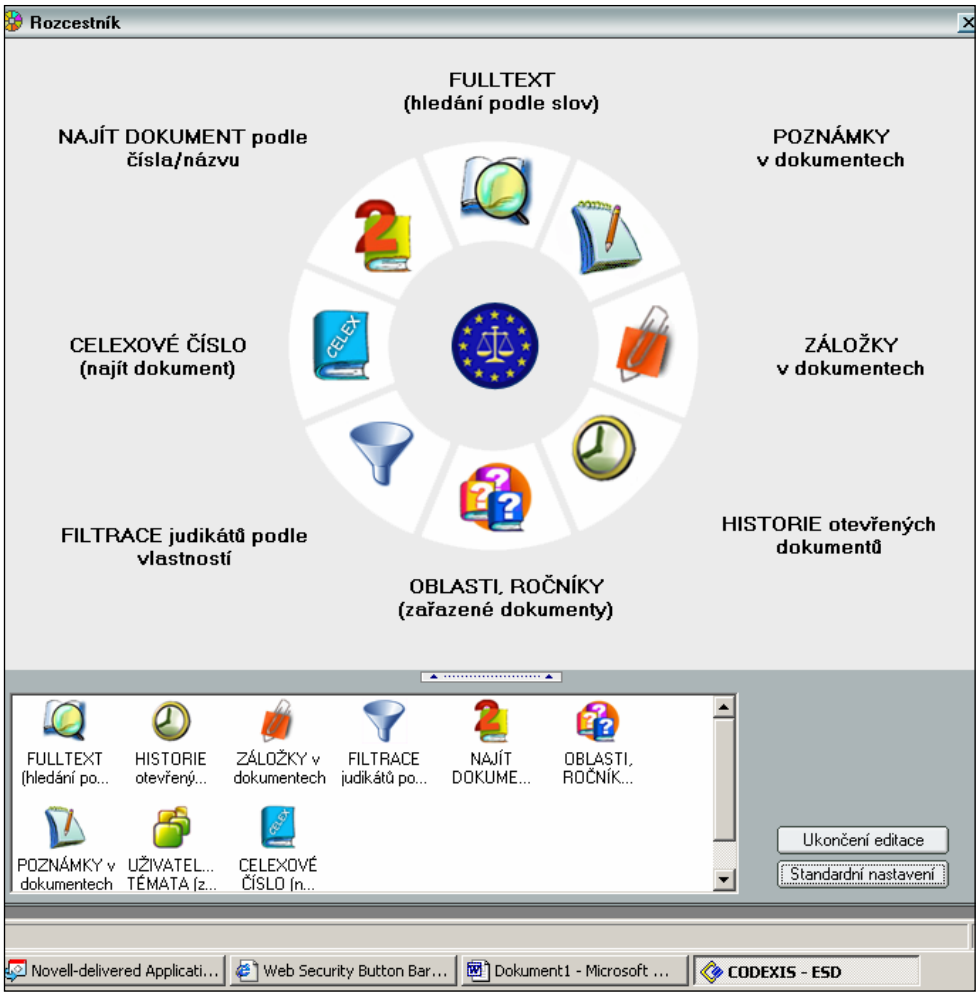
AlertASPI je služba typu SDI. Dostupná je uživatelům služeb PartnerASPI (verze síťového řešení, kdy je aktualizace severu prováděna prostřednictvím internetu) a InternetASPI a uživatelům jednouživatelské verze s aktualizačním cyklem, který je kratší jednoho měsíce. Formou emailových zpráv je zákazník informován o změnách právních předpisů a nových prováděcích předpisech., které jsou předmětem jeho zájmu. Frekvence zasílání zpráv změně databáze ASPI, která probíhá minimálně jednou týdně.

Pro studenty nabízí společnost produkt *StudentASPI,* který je ‚za velmi přijatelnou cenu, dvakrát ročně, po celou dobu studia, aktualizován. Součástí je i přístup k internetové aplikaci ASPI.

5.1.2. CODEXIS Advokacie

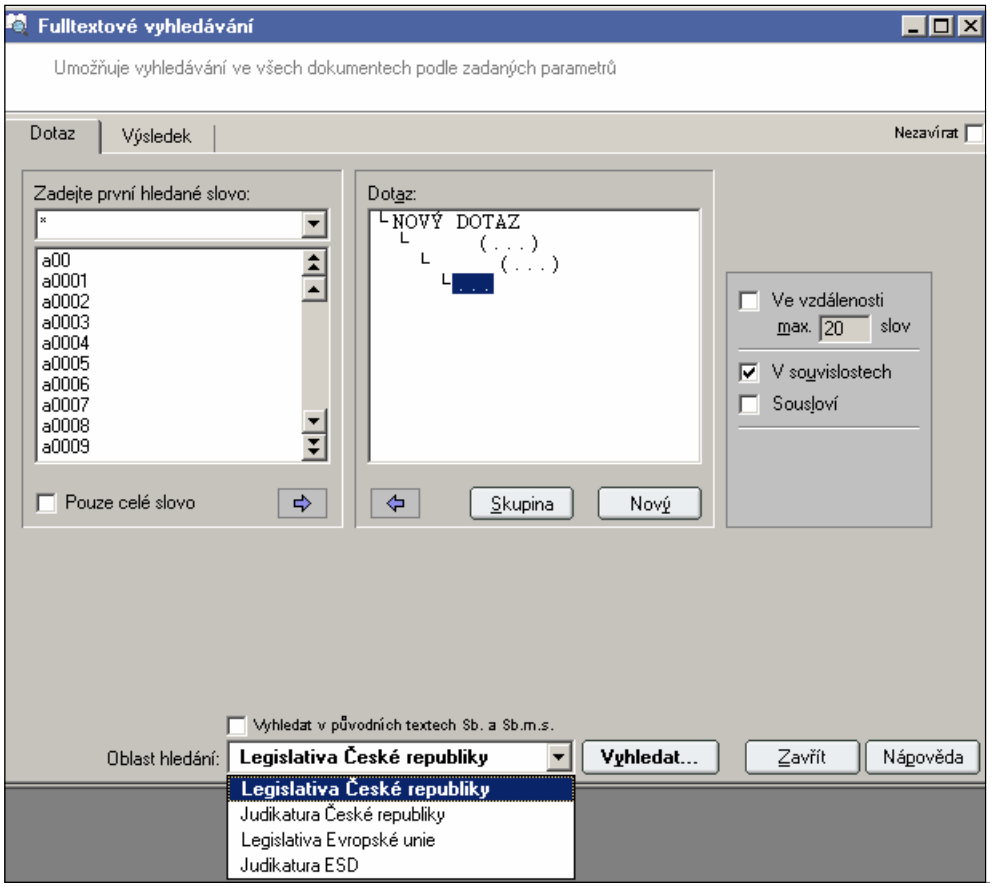
Tento systém jako jediný z testovaných zobrazoval alespoň část obrazových informací přímo v textu předpisu. Kvalita zobrazovaných dat byla nejvyšší v rámci prováděného testu. Jediný nedostatek v porovnání s ostatními produkty spočívá v ne vždy úplně nejlépe zvládnutém zobrazení složitějších fyzikálních jednotek. V testu úplnosti dat a jejich zobrazení uspěl tento systém nejlépe.

Vyhledávání informací v systému je řešeno poměrně zajímavým přístupem, který dobře ilustruje následující obrázek.



Obr. 8, Rozcestník CODEXIS Advokacie v modulu Judikatura ESD.

Obdobný rozcestník je nabízen i u modulů Judikatura ČR, Legislativa ČR a Legislativa EU. Slabinou produktu je fulltextové vyhledávání, pole *Seznam všech slov v dokumentech aktuálně otevřeného datového zdroje* (viz. násl. obr.) neobsahuje všechna slova (prakticky ověřeno). Omezením je také nutnost zadání dotazu ve všech čtyřech modulech při hledání zda a kde se výraz v celé bázi dat vyskytuje.

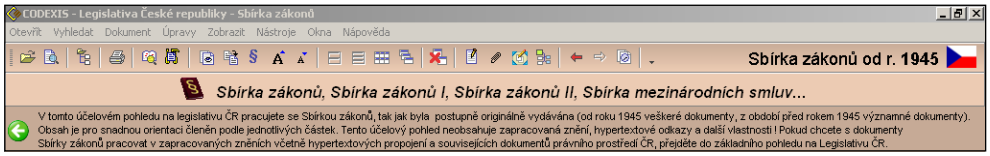


Obr. 9, Zadávání fulltextového dotazu v CODEXIS Advokacie.

Zadávání rešeršního dotazu ve fulltextovém vyhledávání je zdlouhavé a velmi nepohodlné. Realizace fulltextového vyhledávání nebyla vhodně zvolena. Chybějící možnost dotaz přímo zapsat bez ohledu na výše zmiňovaný seznam systém znevýhodňuje ve srovnání s konkurencí. Prakticky to znamená, že chce-li si uživatel ověřit zdroje k řešené problematice v CODEXIS musí počítat s tím, že nebude vždy moci použít stejné zadání rešeršního dotazu.

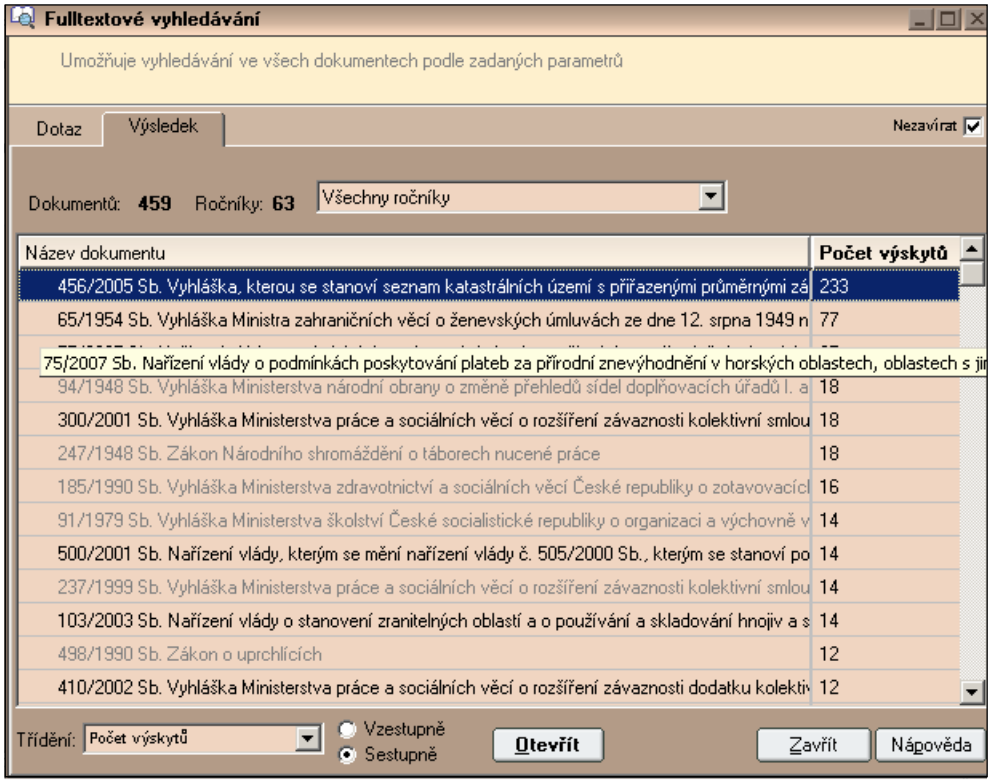
Práce s programem je velice dobře popsána v manuálu dostupném na (http://www.codexisadvokacie.cz/cs/pdf/manual_codexis_advokacie_full.pdf), což ocení uživatelé, kterým v jejich instalacích nefunguje nápověda jak tomu bylo v případě testované instalace.

Grafické uživatelské prostředí programu je na velmi dobré úrovni, snad jen prostor pod nástrojovou lištou by mohl být v některých oknech využit lépe.



Obr. 10, Nadbytečná sdělení zabírající místo na pracovní ploše v CODEXIS Advokacie

V následující ukázce je zobrazen výsledek dotazu na přítomnost slova *tábor* v modulu *Legislativa ČR*.



Obr. 11, Výsledek vyhledávání v modulu Legislativa CR CODEXIS Advokacie

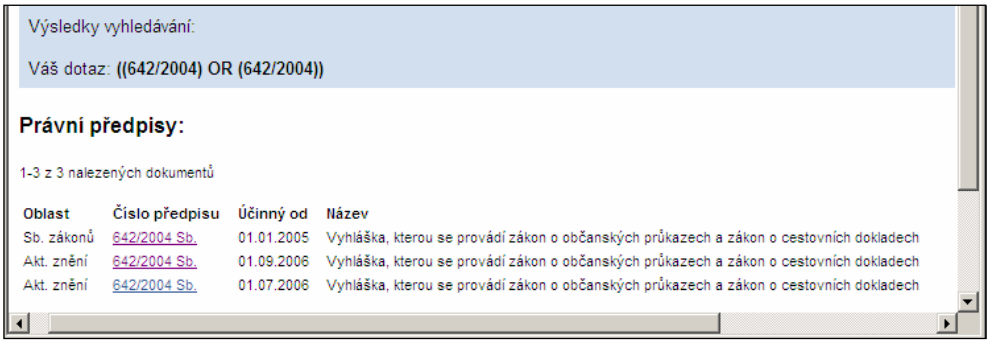
Zobrazení výsledku záměrně obecného dotazu ukazuje, že si program poradí i s velkým počtem hitů a nabízí okamžitě dostupnou selekci podle ročníku

Sbírky. Opět je zde patrné jisté plýtvání prostorem pracovní plochy, které je na závadu při větším počtu otevřených dokumentů.

Použitá forma modulárního řešení poněkud znesnadňuje současnou práci s více moduly zároveň.

5.1.3. LexDATA

V případě produktu firmy C. H. Beck jsou hodnoceny dvě verze, internetová a demoverze produktu na DVD. Jako první jsou zhodnoceny vlastnosti internetové online verze. Příloha k vyhlášce č. 293/2003 Sb. je dostupná odkazem na wordovský (.doc)[16] soubor, grafické části přílohy se zobrazují bez problémů. Zde citovaná vyhláška č. 72/1988 Sb. není přímo dostupná odkazem. U vyhlášky č. 642/2004 Sb. jsou jednotlivé přílohy dostupné ve formátu Adobe Akrobat (.pdf). V tomto případě se ukazuje nedostatek systému při zobrazování výsledků. Jak je patrno z obrázku č. 8, nelze přímo identifikovat zdroj, kterým je vyhláška novelizována.


Výsledky vyhledávání:

Váš dotaz: ((642/2004) OR (642/2004))

Právní předpisy:

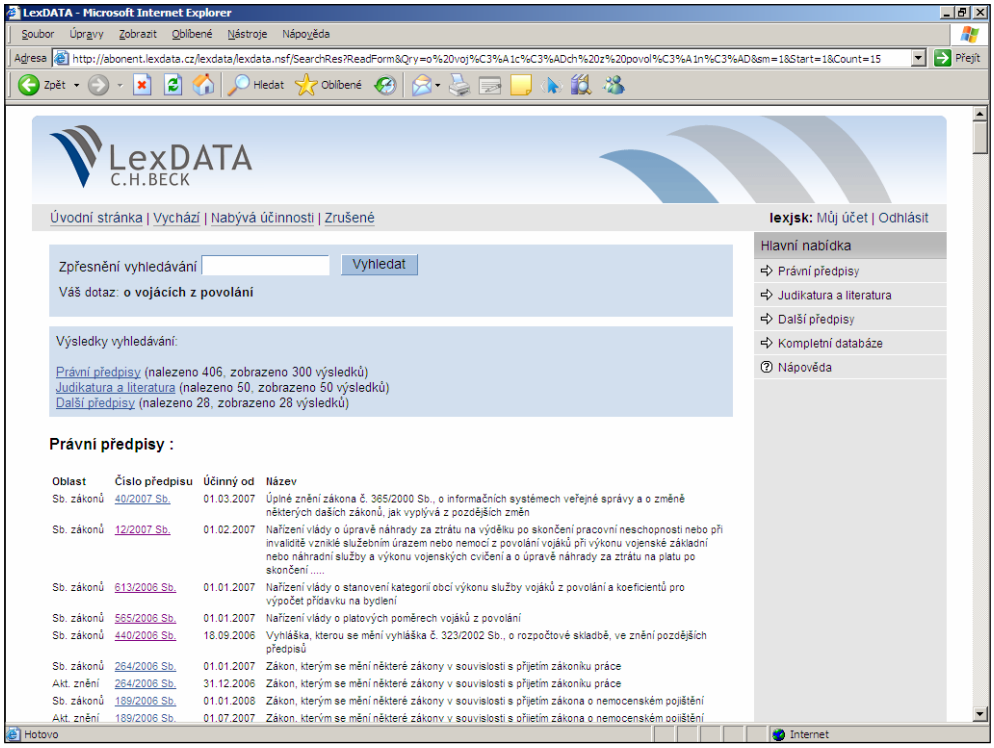
1-3 z 3 nalezených dokumentů

Oblast	Číslo předpisu	Účinný od	Název
Sb. zákonů	642/2004 Sb.	01.01.2005	Vyhláška, kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech
Akt. znění	642/2004 Sb.	01.09.2006	Vyhláška, kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech
Akt. znění	642/2004 Sb.	01.07.2006	Vyhláška, kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech

Obr. 12, Nedefinovaný zdroj novelizace, je nutno pokračovat v hledání.

V případě této vyhlášky to není příliš velký nedostatek, protože byla novelizována pouze dvakrát, např. Občanský soudní řád (zákon 99/1963 Sb.) byl v podání LexDATA však novelizován 73× z toho v roce 2005 osmkrát a v roce 2006 jedenáctkrát. To znamená, že je nutné se k hledané úpravě, v nejhorším případě, proklikat.

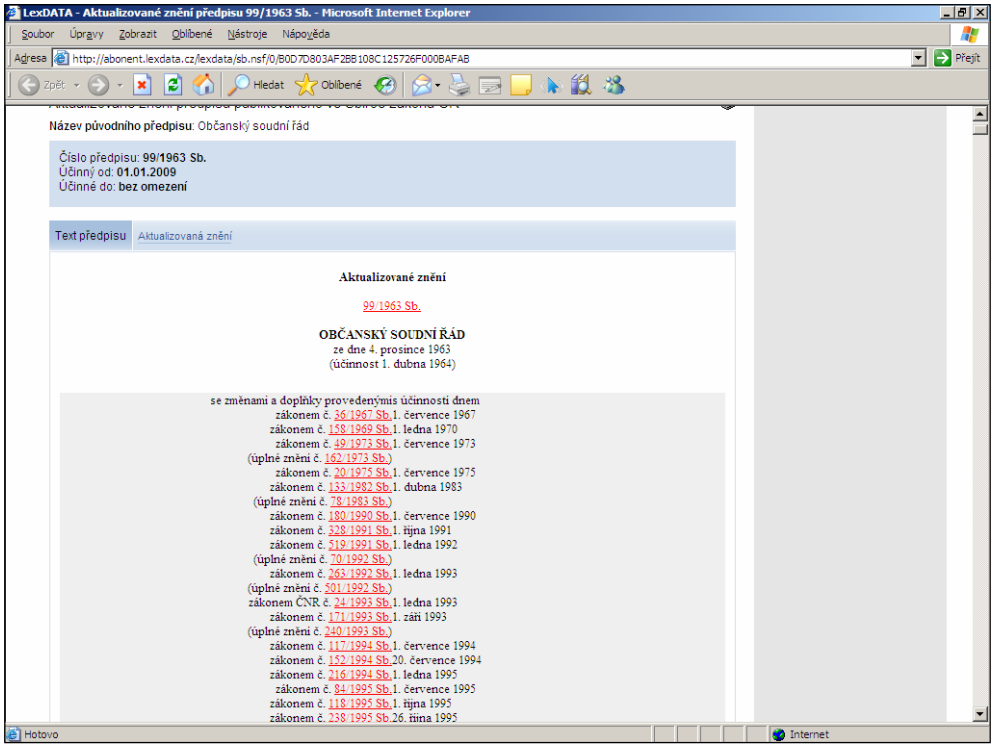
[16] Kromě tohoto formátu jsou některé přílohy v rtf formátu (Ritech Text Format). Použití nepropietárního formátu považuji za vhodnější.



Obr. 13, uživatel musí v míře vyšší než nezbytné používat polohovací zařízení nebo klávesnici pro seznámení se s výsledkem rešeršního dotazu

Počet novelizujících aktů je při zobrazení znění účinném od 1.1. 2009 devadesát devět a při účinnosti od 1.1.2007 do 31.12.2007 devadesát pět, vždy včetně šesti nálezů Ústavního soudu bez úplných znění upravujících předpisů. Rozdíl v počtu je způsoben různou účinností platných právních aktů. Např. LexGalaxy udává 111 novelizačních aktů včetně čtyř nálezů Ústavního soudu. Každý ze systémů odkazuje k jiným nálezům Ústavního soudu. V obou systémech byl zadán dotaz *99/1963*, rozdíly v počtu odpovědí a jejich struktuře potvrzují úvahu z úvodu kapitoly. Různě projektované systémy nelze hodnotit na základě vybraných příkladů, ale vždy podle chování v typových situacích, které představuje například zobrazení dat prezentovaných v originálních zdrojích tabelární formou.

Další nedostatek spočívá v neprovázanosti s pozměňujícími předpisy v textech předpisů aktualizovaných znění.



Obr. 14,Nneprovázané novelizace předpisu jsou (červeně a podtržené).

Pokud je uživatelův dotaz příliš široký, výsledek v jednotlivých položkách (Právní předpisy, Judikatura a literatura a Další předpisy) zahrnuje maximálně 300 dokumentů. To může způsobit nesnáze např. při vyhledávání judikátů k rozsáhlým kodexům. Dostupné dokumenty nejsou s výjimkou právních předpisů systematicky řazeny podle data.

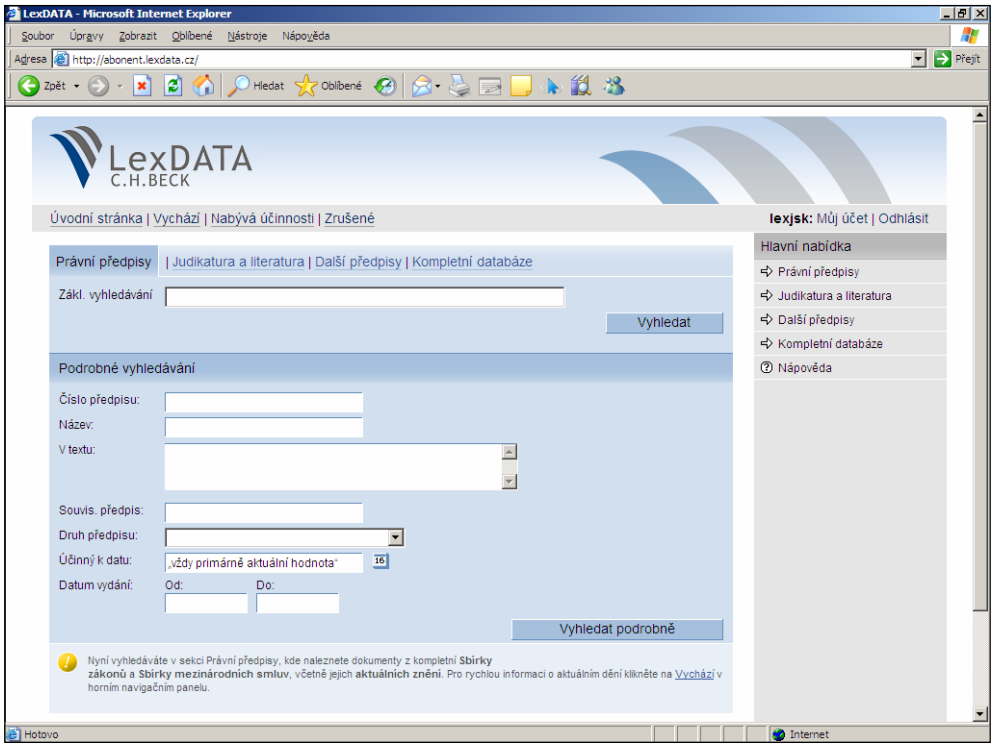
Uživatelské rozhraní je nevhodně řešeno s ohledem na využití plochy okna. Tento jev je patrný již na předcházejícím obrázku, ještě výrazněji jej dokumentuje následující ukázka.

Většina plochy okna prohlížeče je využita buď neúčelně nebo vůbec. Užitná hodnota produktu pro uživatele rozhodně nevzroste zobrazováním loga na každé stránce. Pata stránky obsahující kontaktní údaje, informaci o použitém software a upozornění na autorská práva, zabírají zbytečně moc místa. Špatné využití plochy okna prohlížeče způsobuje zvolený design webu založený na tabulkovém layoutu. Problémem je i nepohodlné porovnávání časově odlišných znění, které je snazší za využití externího textového editoru. Pro současnou práci s více dokumenty je nutné zpřístupnit si je ve více oknech prohlížeče. Práce pouze v jednom okně je

vysoce neefektivní. Důvodem je nutnost přecházení mezi jednotlivými dokumenty pomocí tlačítek vpřed (*Shift+Backspace*) a zpět (nebo *Backspace*) nebo panelu historie (*Ctrl+H*). Při práci s více okny se práce stává velmi nepřehlednou, nepohodlnou a časově neúnosnou. Je to způsobeno ztrátou orientace v otevřených oknech vzniklou mj. tím, že doba strávená orientací v jednotlivých dokumentech je odlišná. Běžné operace mezi více dokumenty typu *kopíruj, vlož* zaberou méně času a činnost je soustředěna na jeden dokument. Zde se uživatel pokaždé nevrací do stejného okna a posloupnost otevřených dokumentů se mění.

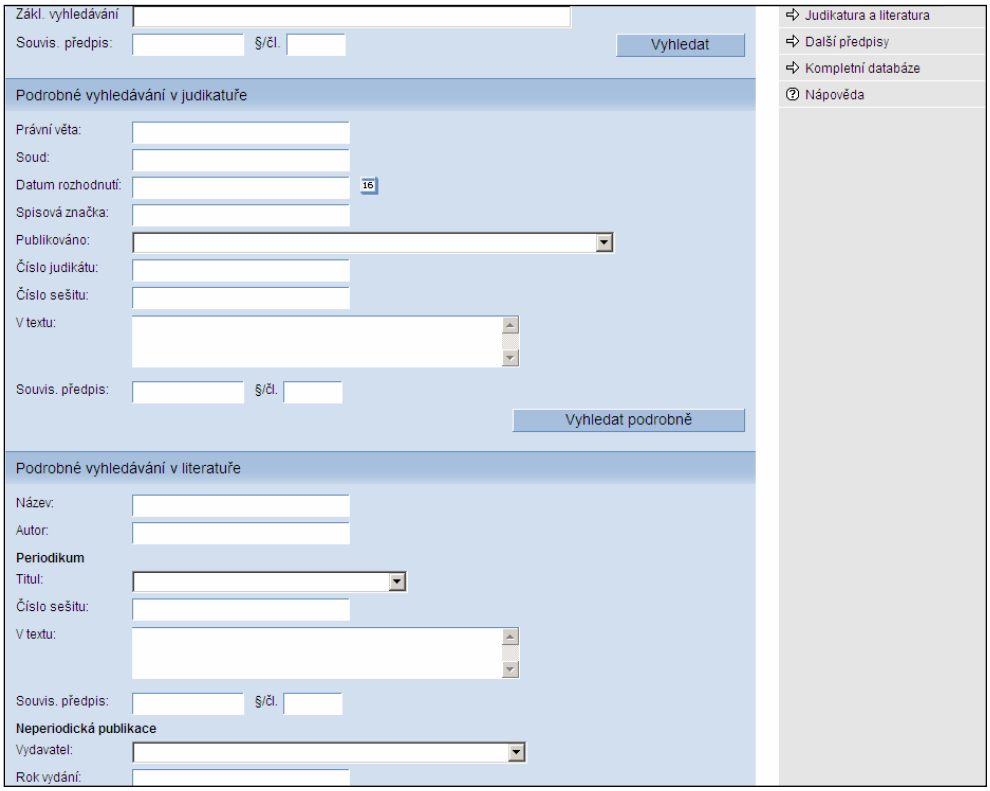
LexDATA v internetové online verzi mají nejhorší nápovědu z hodnocených produktů; je velmi stručná a neobsahuje příklady.

Rešeršní dotaz může být zadán pomocí booleovských operátorů AND, NOT, OR, proximitních operátorů SENTENCE (výskyt frází v téže větě) a PARAGRAF (výskyt frází ve stejném odstavci) a operátorů krácení ? a *. K zadání dotazu slouží formulář, který má čtyři verze (Právní předpisy, Judikatura a literatura, Další předpisy a Kompletní databáze).



Obr. 15, Vyhledávání v právních předpisech. LexDATA online.

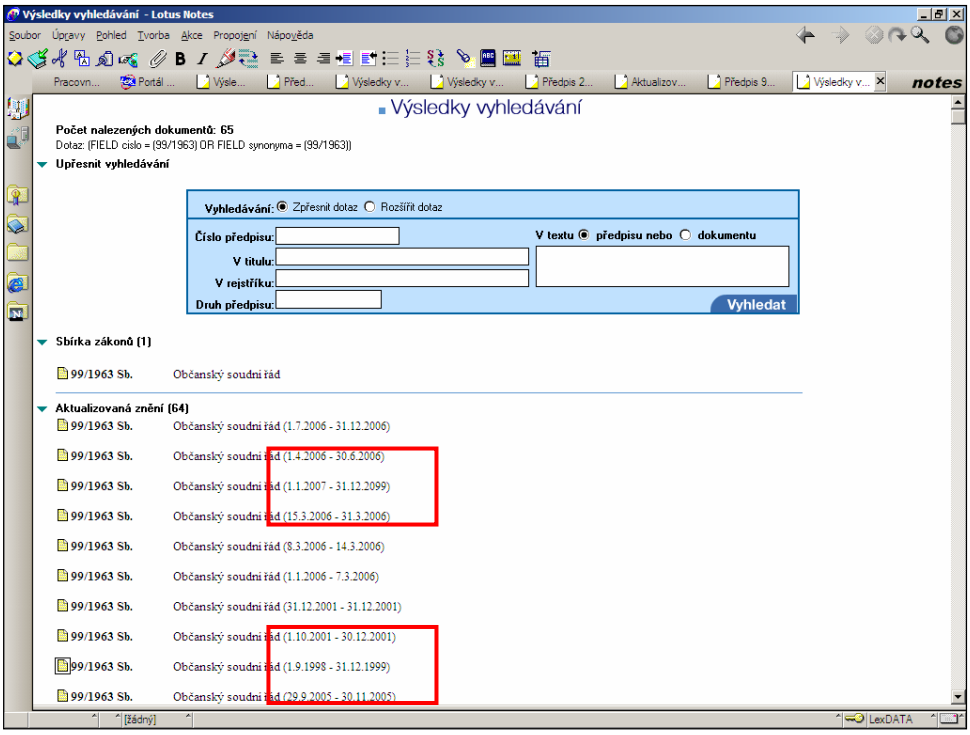
Kromě vyhledávání judikatury a literatury mají všech formuláře shodný vzhled.



Obr. 16, formulář pro vyhledávání v judikatuře a literatuře.

V následujícím textu je popsána demoverze LexDATA DVD. Odkaz na textové a obrazové přílohy je v textech předpisů uveden shodným způsobem jako v internetové verzi, její obsah však v případě testovaných předpisů není v demoverzi dostupný.

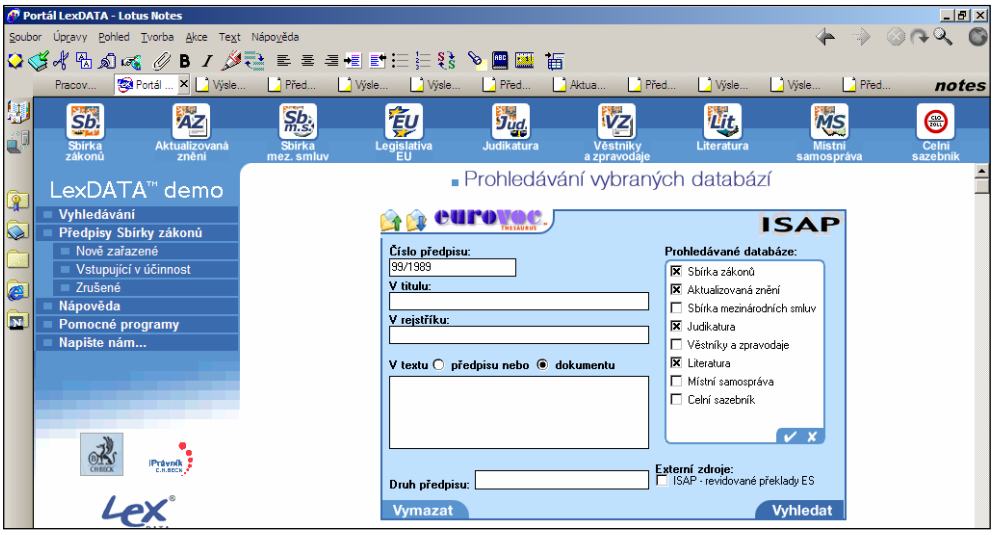
Stejně jako v online verzi se vyskytuje problém s identifikací a nesprávným označováním tzv. *Aktualizovaných znění,* neboť není ve výčtu patrné zda se jedná o neoficiální nebo úplné znění předpisu publikované ve Sbírce zákonů. Ze soupisu nelze určit, jakým právním aktem byl předpis novelizován, protože k této identifikaci je k dispozici pouze údaj o době platnosti jednotlivých znění. Pořadí jednotlivých znění ve výsledku dotazu není závislé na datu účinnosti inkriminovaného znění a vzhledem k tomu, že texty v demoverzi nejsou kompletní, nelze poznat, zda jde o závislost na datu platnosti nebo vyhlášení. Z obrázku je patrný také dostatek nevyužitého prostoru.



Obr. 17, problematické řazení a identifikace výsledků dotazu.

Nápověda je v této verzi podstatně lepší než ve verzi hodnocené výše. Také pro tuto verzi je dostupná ukázka v elektronické podobě na přiloženém CD. Při zadávání rešeršního dotazu lze využít operátorů vycházejících z rozšířeného booleovského modelu. Popis a příklady použití těchto operátorů jsou popsány ve zmiňované příloze. Nejzajímavějším nabízeným operátorem je „TERMWEIGHT“, který umožňuje stanovit v rozmezí <0; 65 537> váhový koeficient pro hledaná slova.

Uživatelské rozhraní DVD verze je dáno použitím Lotus Notes od firmy IBM. Přestože tento produkt typu groupware se u nás příliš neuchytil, je tato realizace velmi dobrá. Ovládání a práce s jednotlivými dokumenty je velmi snadná a intuitivní. Přehlednost otevřených dokumentů a výsledků vyhledávání ostře kontrastuje s internetovou verzí. Na obrázku je zobrazen i vyhledávací formulář.



Obr. 18, Vyhledávací formulář DVD verze LexDATA.

Ani zde si tvůrci neodpustili reklamu v podobě různých log. Na vyobrazení vyhledávacího formuláře je vidět rozčlenění báze dat do osmi databází. Opět schází jazykový modul. Pokud se hodlá společnost C. H. Beck prosadit v tomto segmentu trhu, bude muset řešit otázky spojené s touto problematikou. Vzhledem k náročnosti vývoje nebo i ceně takového řešení je otázkou zda proto bude mít zahraniční vlastník pochopení[17].

Na své právněinformatické produkty nabízí společnost výrazné slevy studentské slevy.

5.1.4. LexGalaxy

Naprosto zásadní nedostatek vykazuje systém v práci s obrazovými informacemi. Je-li součástí dokumentu obrázek, systém ho nezobrazí a informace tohoto typu nejsou v systému k dispozici vůbec. Nezobrazované obrázky jsou po formální stránce různě značeny, buďto jako *„SCAN obrázek č. 1“*, *viz scanner: obrázek č. 1*, *scan obrázek č. 1*, *SCAN obrázek*, *SCAN formulář*, *„SCAN obrázek“*, *„SCAN obrázky“* nebo *„SCAN - obrázek mapy“*. Nedůsledně je řešeno odkazování mezi textem předpisu a obrazovou informací v příloze, což je důležité v případě, že vyobrazení je větší počet.

[17] Jazykové moduly slovanských jazyků jsou mnohem náročnější, ale kapitál přichází z oblastí s podstatně menší flexí jazyka (Aj, Nj).

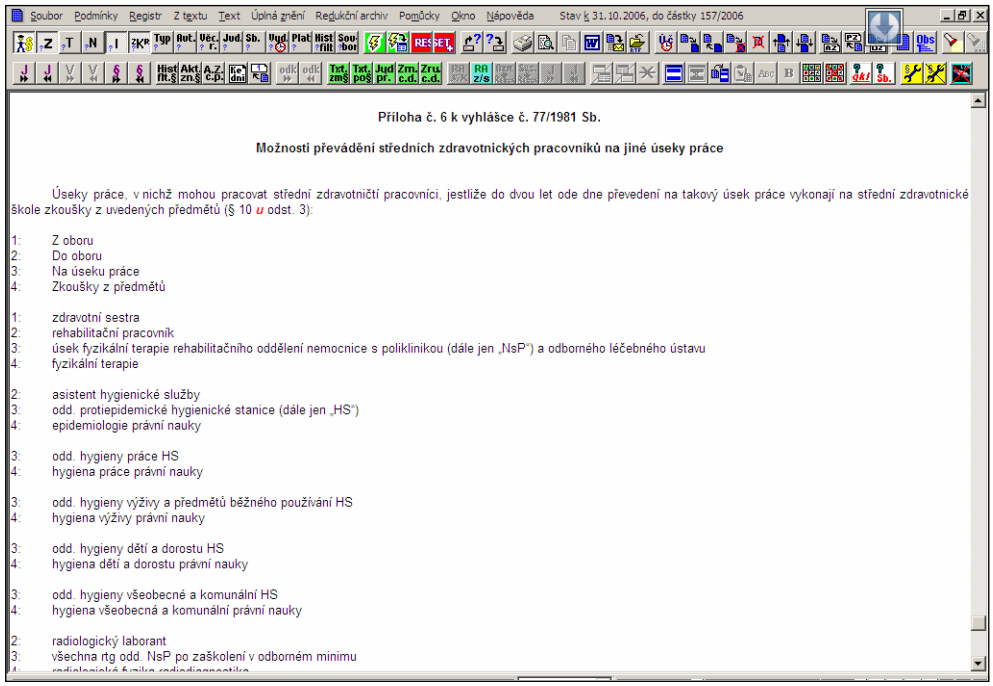
Jak je z následujících příkladů zřejmé, není dosud datová báze systému připravena na jejich zařazení.

Text *SCAN obrázek* se např. ve vyhlášce č. 293/2003 Sb. objevuje u všech obrázků předpisu. V této vyhlášce se rovněž vyskytují nedostatky v zobrazení tabulek, tak jak je popsáno níže. Ve vyhlášce č. 642/2004 Sb. je v textu odkazováno na číslované obrázky v příloze (příloha č. 7, obrázek č. 3.), kde je pak uváděn text *SCAN obrázky* nebo *SCAN formulář*. Ve vyhlášce č. 193/2006 Sb. je pak odkazováno textem *„SCAN obrázek Z 5d Vodící deska středová“* do textu přílohy, kde je text *„SCAN obrázek“*. Z vyhlášky č. 367/2006 Sb. podle LexGalaxy cituji:

10. *V příloze č. 3 z se obrázek pořadového čísla „SCAN obrázek“ nahrazuje obrázkem „SCAN obrázek“.*
11. *V příloze č. 3 z se obrázek pořadového čísla 2 „SCAN obrázek“ nahrazuje obrázkem „SCAN obrázek“.*

Zde je zřetelně vidět, že systém nyní pro práci s obrazovými daty nachystán. Předpisy upravující provoz na pozemních komunikacích, jsou zřejmě nejmarkantnější ukázkou nezvládnutí práce s obrazovými daty. Např. v Příloze k vyhlášce č. 99/1989 Sb. Díl I. Vyobrazení dopravních značek, dopravních zařízení a různých označení, jsou namísto vyobrazení poznámky typu *Scan obr. č. C 1a až c 10*. Tyto popisky implikují použití vyobrazení, složeného z více dopravních značek. To je ovšem v rozporu s celkovým pojetí systému. Popsané nedostatky diskvalifikují, ve značné míře, produkt pro nasazení do oblastí, které jsou upraveny právními předpisy, které obsahují grafickou složku. Jde např. o již zmíněnou problematiku provozu na pozemních komunikacích nebo katastr nemovitostí a geodézii. Nápověda obsahuje upozornění, že pokud se v textu vyskytne označení **„SCAN“** nejsou tato data součástí předpisu v LexGalaxy.

Řešení zobrazování tabelárních dat není vyřešeno odpovídajícím způsobem. Místo tabulek jsou zobrazeny pouze textové údaje, jako např. v příloze č. 6 k vyhlášce č. 77/1981.



Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb.

Možnosti převádění středních zdravotnických pracovníků na jiné úseky práce

Úseky práce, v nichž mohou pracovat střední zdravotničtí pracovníci, jestliže do dvou let ode dne převedení na takový úsek práce vykonají na střední zdravotnické škole zkoušky z uvedených předmětů (§ 10 *u* odst. 3):

1: Z oboru
2: Do oboru
3: Na úseku práce
4: Zkoušky z předmětů

1: zdravotní sestra
2: rehabilitační pracovník
3: úsek fyzikální terapie rehabilitačního oddělení nemocnice s poliklinikou (dále jen „NsP") a odborného léčebného ústavu
4: fyzikální terapie

2: asistent hygienické služby
3: odd. protiepidemické hygienické stanice (dále jen „HS")
4: epidemiologie právní nauky

3: odd. hygieny práce HS
4: hygiena práce právní nauky

3: odd. hygieny výživy a předmětů běžného používání HS
4: hygiena výživy právní nauky

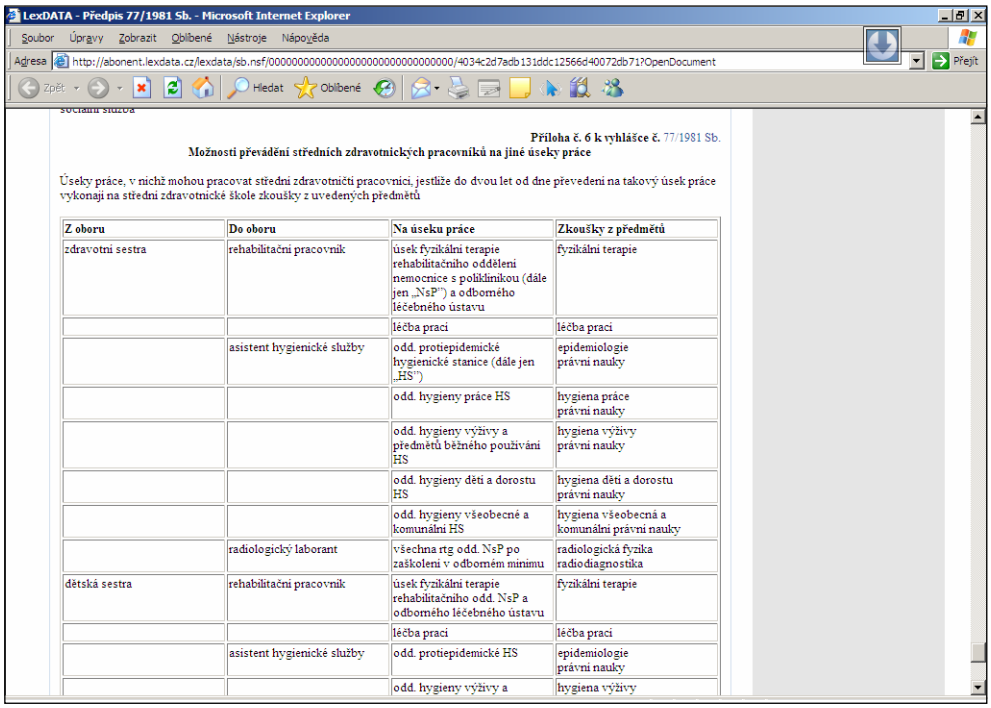
3: odd. hygieny dětí a dorostu HS
4: hygiena dětí a dorostu právní nauky

3: odd. hygieny všeobecné a komunální HS
4: hygiena všeobecná a komunální právní nauky

2: radiologický laborant
3: všechna rtg odd. NsP po zaškolení v odborném minimu

Obr. 19, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná LexGalaxy

V porovnání se zobrazením v tabelární podobě, dostupné např. u LexDATA, je zde velmi nesnadné rychle se orientovat.



LexDATA - Předpis 77/1981 Sb. - Microsoft Internet Explorer

Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb.

Možnosti převádění středních zdravotnických pracovníků na jiné úseky práce

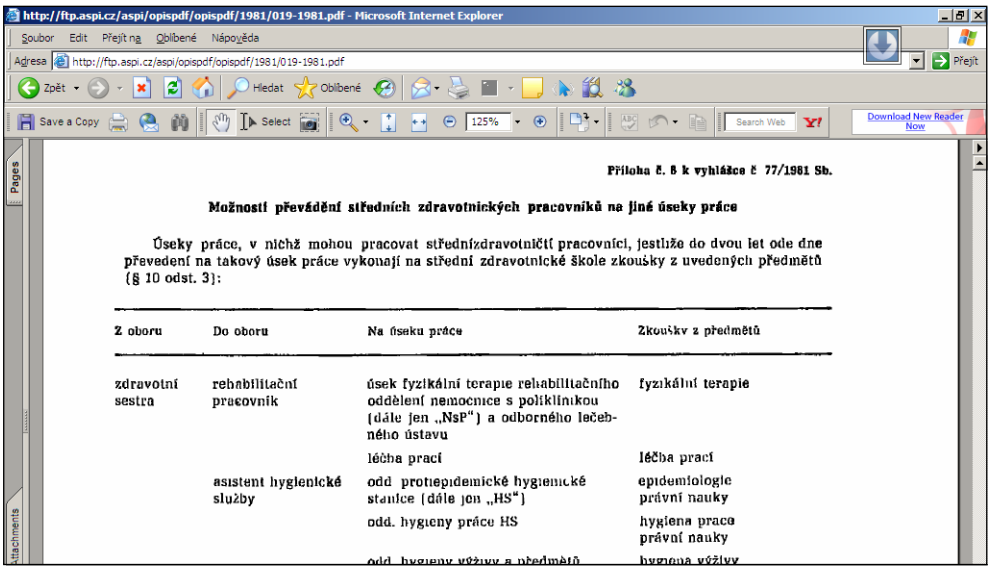
Úseky práce, v nichž mohou pracovat střední zdravotničtí pracovníci, jestliže do dvou let od dne převedení na takový úsek práce vykonají na střední zdravotnické škole zkoušky z uvedených předmětů

Z oboru	Do oboru	Na úseku práce	Zkoušky z předmětů
zdravotní sestra	rehabilitační pracovník	úsek fyzikální terapie rehabilitačního oddělení nemocnice s poliklinikou (dále jen „NsP") a odborného léčebného ústavu	fyzikální terapie
		léčba prací	léčba prací
	asistent hygienické služby	odd. protiepidemické hygienické stanice (dále jen „HS")	epidemiologie právní nauky
		odd. hygieny práce HS	hygiena práce právní nauky
		odd. hygieny výživy a předmětů běžného používání HS	hygiena výživy právní nauky
		odd. hygieny dětí a dorostu HS	hygiena dětí a dorostu právní nauky
		odd. hygieny všeobecné a komunální HS	hygiena všeobecná a komunální právní nauky
	radiologický laborant	všechna rtg odd. NsP po zaškolení v odborném minimu	radiologická fyzika radiodiagnostika
dětská sestra	rehabilitační pracovník	úsek fyzikální terapie rehabilitačního odd. NsP a odborného léčebného ústavu	fyzikální terapie
		léčba prací	léčba prací
	asistent hygienické služby	odd. protiepidemické HS	epidemiologie právní nauky
		odd. hygieny výživy a	hygiena výživy

Obr. 20, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná LexDATA

V případě dokumentů ze Sbírky zákonů je možné využít jejich elektronické kopie, dostupné na World Wide Web:

<http://ftp.aspi.cz/aspi/opispdf/opispdf/>. V tomto konkrétním případě <http://ftp.aspi.cz/aspi/opispdf/opispdf/1981/019-1981.pdf.>



Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb.

Možnosti převádění středních zdravotnických pracovníků na jiné úseky práce

Úseky práce, v nichž mohou pracovat střednízdravotničtí pracovníci, jestliže do dvou let ode dne převedení na takový úsek práce vykonají na střední zdravotnické škole zkoušky z uvedených předmětů (§ 10 odst. 3):

Z oboru	Do oboru	Na úseku práce	Zkoušky z předmětů
zdravotní sestra	rehabilitační pracovník	úsek fyzikální terapie rehabilitačního oddělení nemocnice s poliklinikou (dále jen „NsP") a odborného léčebného ústavu	fyzikální terapie
		léčba prací	léčba prací
	asistent hygienické služby	odd protiepidemické hygienické stanice (dále jen „HS")	epidemiologie právní nauky
		odd. hygieny práce HS	hygiena práce právní nauky
		odd. hygieny výživy a předmětů	hygiena výživy

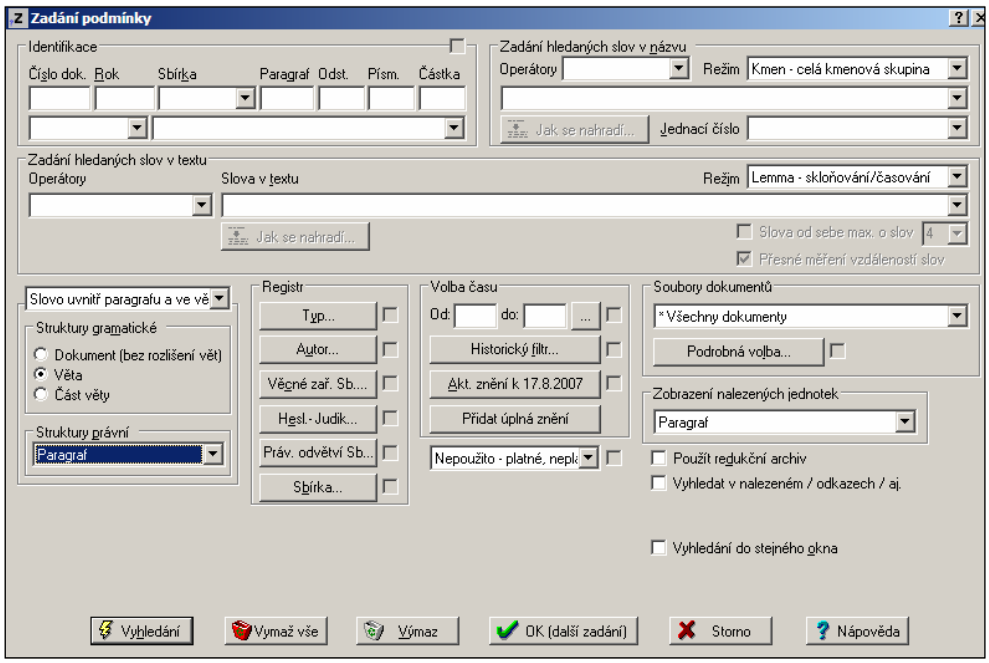
Obr. 21, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná na serveru ASPI.

Další možností je využít portál Ministerstva vnitra České republiky (http://www.mvcr.cz/sbirka/). Zajímavé je, že tuto vyhlášku nelze nalézt mezi předpisy na portálu veřejné správy (http://portal.gov.cz/) v sekci zákony. Toto „řešení" je však závislé na přístupu k internetu, ale co je nejdůležitější, zákazník ztrácí čas a důvěru v produkt. Přestože je dnes internet běžně dostupný, nelze se na jeho pomoc spoléhat ve chvíli, kdy je systém, např. z bezpečnostních důvodů, nasazen ve fyzicky oddělené síti.

Nepříjemným nedostatkem je i vypouštění částí předpisů. Zpracovatel upozorní, že *Text přílohy nebude zařazen vzhledem k rozsahu a neúčelnosti vyhledávání právních informací v této příloze.* To ale znamená, že chci-li zjistit podle § 28 vyhlášky č. 135/2004 Sb. jaká je stanovená teplota vzduchu pro odpočívárnu v sauně (příloha 9), musím se zajímat jinde. Uvedenou informaci lze tentokrát nalézt i na portálu veřejné správy (http://portal.gov.cz). Co se uvedené vyhlášky týče, jedná se o deset příloh. Příloha č. 8 obsahuje soupis předpisů v jejichž znění se vyskytuje formulace „*Text přílohy nebude zařazen*". V těchto 383 předpisech se text o nezařazení přílohy vyskytuje celkem v 6 876 případech. Pokud vezmeme v úvahu i neoficiální znění, pak se jedná o 13 428 výskytů v 552

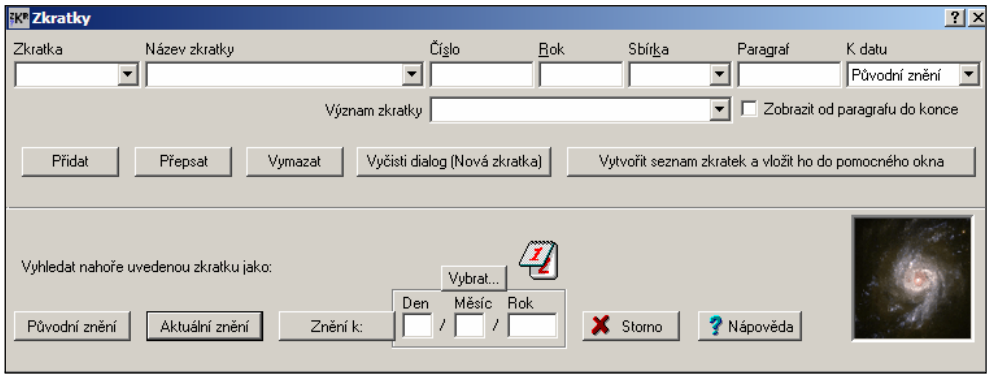
dokumentech. Seznam a názvy zmiňovaných předpisů jsou s ohledem na svůj rozsah (jde o desítky stran textu) pouze elektronické podobě.

Z analyzovaných produktů je uživatelské rozhraní LexGalaxy nejsložitější. Program nabízí nejširší možnosti při zadávání rešeršních dotazů. Hlavní formulář pro zadávání rešeršního dotazu je velmi podrobný.



Obr. 22, Obecný formulář pro zadávání rešeršního dotazu

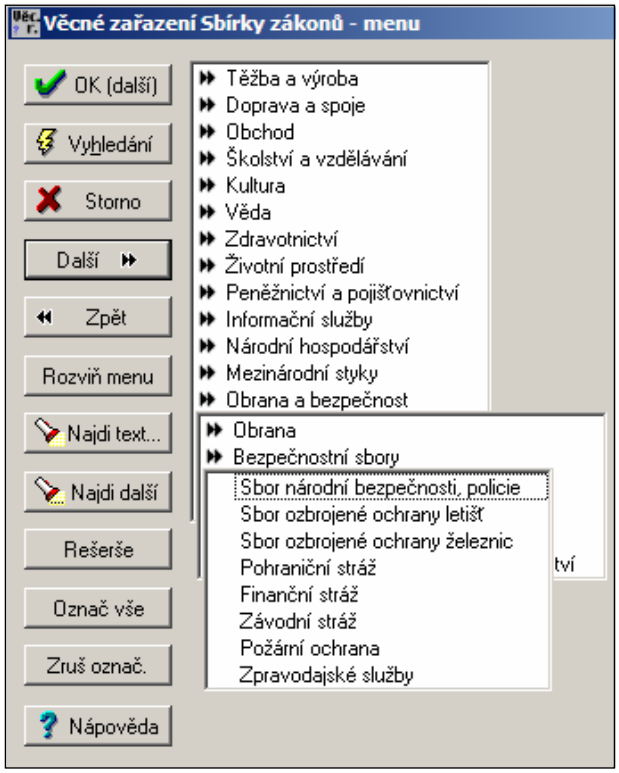
V sekci *Identifikace* lze využít zkratek definovaných v systému i zkratek vlastních, jim odpovídá ve vedlejší rozbalovací nabídce jejich název. Zkratky lze editovat (i předvolené) a vytvářet pomocí tlačítka nebo vyvoláním panelu pomocí kombinace kláves Ctrl+K.



Obr. 23, Panel pro editaci a tvorbu zkratek.

Zkratky jsou užitečné především při opakovaném používání materiálů.

Pro vyhledávání slov v textu je možné použít booleovské operátory, operátory blízkosti, definovat výraz nebo jeho část jako frázi, pro každé slovo lze definovat zda se má skloňovat, zahrnout všechna slova od zadaného kmenu, hledat pouze zadaný tvar nebo hledat všechna slova začínající na inkriminovaný výraz. Na zadaný text lze také aplikovat jeden ze čtyř režimů, *Lemma – skloňování/časování*, *Kmen – celá kmenová skupina*, *Tvar – jen zadaný tvar slova* a *Fix – vše začínající na zadané*. Tlačítko *Jak se nahradí* zobrazí formulaci rešeršního dotazu. Nabídka *Struktury právní* umožňuje vybrat jednu z 25 právních formálních prvků, z nichž se jednotlivé dokumenty mohou skládat (*Dokument, Paragraf, Nejmenší část (§, článku, pímene, odst.), Nadpis části (§, hlavy, oddílu) – rubrika, Právní věta v judikátu, Jednací číslo, Příloha, Nadpis přílohy, Referent, Číslo, Typ, Autor, Název dokumentu, Poznámka, Podpis, Související předpisy, Související ustanovení, Z judikatury, Vložený nadpis, Literatura, Vysvětlivky, Pojmy ve vysvětlivkách, Nadpisy, Vše mimo paragraf, Všude mimo nadpisu, paragrafu a příloh, Vše v názvech a nadpisech a Všude v příloze*). V sekci registr je možno volit z 25 typů, které mají ve 24 případech více než jeden podtyp, ze šestnácti skupin autorů, těch je v nejpodrobnějším rozlišení rozeznáváno několik desítek. Zde si lze také vybrat podle věcného zařazení Sbírky zákonů mezi šestnácti základními možnostmi s dalšími upřesněními.



Obr. 24, Věcné řazení Sbírky zákonů – členění podle LexGalaxy

Obdobné zúžení dotazu je možné provést pomocí volby mezi *Hesly judikatury*, právními odvětvími Sbírky a sbírkami (*Sbírky*) od Josefa II. Sekce *Volba času* umožňuje zadat časový úsek Historickým filtrem. Volbu *Přidat úplná znění,* popisují autoři takto *„Do zadání přidá všechna úplná znění a v nich provede vyhledávání. Speciální funkce, je-li zadán čas (hist. filtr) k jednomu datu, přidá znění jen od tohoto času včetně“*. Podrobně i obecněji lze zvolit v sekci *Soubory dokumentů,* z 29 resp. 50 možností. Volba *Zobrazení nalezených jednotek* umožňuje výběr mezi možnostmi *Paragraf, Od paragrafu do konce a Dokument.* Dále je na výběr, zda se dotaz týká *redukčního archivu.* Volby pro jednotlivé sekce jsou dostupné samostatně. Užitečnou možností je tzv. *redukční archiv*, tzn., že cokoliv je vyhledáno, může být uloženo do archivu. Autoři v nápovědě uvádějí, že *„Z redukce lze vytvořit speciální bázi, na které lze použít všechny způsoby vyhledávání, jež program umožňuje pro celou bázi.“*

Probléme systému spočívá, jak je z předchozího textu zřejmé, ve vysoké míře složitosti uživatelského rozhraní. Zvláště zadávání rešeršního dotazu může být, hlavně pro nového uživatele, značně náročné.

Čím se od ostatních LexGalaxy liší nejvíce, je koncepce. Vychází z potřeb projektu, který zkoumal legislativní inflaci v československém právu. Velký vliv na systém v dnešní podobě měl v letech 1994–1998 probíhající výzkum juristické a lingvistické analýzy právních textů [KOŘENSKÝ, 1999]. Předností je nejvyšší úroveň aplikace hypertextu. Ze systémů na českém trhu může nejvíce aspirovat na základ pro národní právní informační systém se zaměřením na legislativu.

5.1.5. Vazby, vztahy a odkazy mezi prvky systémů

Vazby v právních datech, nejvíce reprezentované hypertextovými odkazy, jsou významným měřítkem produktů. Na tomto poli jednoznačně vítězí LexGalaxy. V testovaném systému je více než 32 milionů odkazů (ve verzi z poloviny července 2007 necelých 37 milionů). Ve srovnání s ostatními umožňuje cca 600 typů těchto vazeb [BRABEC, 2007] daleko nejlepší provázání obsahu systému. Tento program se ve své orientaci na paragraf jako základní prvek báze dat a statisticky zpracovaného veškerého textu dostává na kvalitativně vyšší úroveň. Přímo dostupné údaje je zapotřebí v ostatních systémech vyhledávat, pokud jsou v nich vůbec zahrnuty. Výrazný je vliv tohoto přístupu na rychlost práce.

5.2. Statistiky

Společnosti se převážně omezují na obecný výčet použitých zdrojů a počty dokumentů v řádu desetitísíců a statisíců. Jak je však doloženo v předcházejícím textu kapitoly, nejsou vždy dostupné ani celé předpisy ze Sbírky. Protože je nereálné zjistit úplnost všech dokumentů v jednotlivých systémech, není na tuto okolnost zřetel. Z velkých PIS uvádí naprosto konkrétní čísla pouze CODEXIS. Legislativa ČR 22 425 dokumentů, Legislativa EU 28 991 dokumentů, Judikatura ČR 35688 dokumentů,

Judikatura ESD 5875 dokumentů, celkem 92979 dostupných dokumentů. Obsah ASPI, LexDATA a LexGalaxy je dokumentován v přílohách

Následující tabulky obsahují další statistické údaje.

Tabulka 4, Aktualizace systémů.

	Perioda aktualizace				Médium	
	denně	měsíc	dva měsíce	tři měsíce	internet	CD/DVD
ASPI	×	×		×	×	DVD
LexDATA	×	×	×	×	×	DVD
LexGalaxy		×	×	×		DVD
CODEXIS		×		×		

Tabulka 5, Nabídka uživatelských verzí (v počtech licencí)

	On-line	Lokální jedno-uživatelská	Síťová, intranetové řešení			
			do 5	do 20	nad 20	multi-licence
ASPI	×	×				×
LexDATA	×	×	×	×	×	
LexGalaxy		×	×	×	×	
CODEXIS		×	×	×	×	

5.3. Uživatelské školení a lektorská činnost

Význam podpory uživatelů prostřednictvím školení dobře dokumentuje historie Lexisu. V našich podmínkách tuto činnost nejlépe zvládá společnost ASPI. Nabízí pravidelně školení různých úrovní a modulů. Pro studenty především právnických fakult pořádá bezplatné kurzy. Pouze v Praze se vybírá poplatek ve výši 20 Kč, protože zájemců je řádově více než jaké jsou možnosti firmy a poplatek slouží spíše jako záruka účasti přihlášených. Poskytovaná školení jsou na velmi dobré úrovni, zajímavé je, že často školí obchodní zástupci. Ostatní společnosti termíny školení nevypisují, nabízejí spíše zapracování se svým produktem nebo možnost individuálního školení. Soustavné a metodické působení na zákazníky stávající i budoucí prostřednictvím školení je zatím doménou ASPI. Poněkud jiná je situace na právnických fakultách v ČR. Zde má převahu LexGalaxy díky tomu, že jeho tvůrci se podílejí na výuce a produkt

sám vzešel z akademického prostředí. V rámci výuky právní informatiky jsou studenti fakult v Praze, Plzni a Olomouci seznamováni především s LexGalaxy. Na brněnské právnické fakultě, kde se právní informatice věnuje JUDr. Spáčilová, je věnována pozornost celému spektru prostředků právní informatiky.

5.4. Výsledky srovnávací analýzy PIS

Výsledky předložené analýzy ukazují, že žádný ze zkoumaných systémů není dokonalý. V tom se očekávání naplnilo, nelze ani říci, který systém je nejlepší, spíše je možné vymezit, vhodnost jejich použití ve vztahu k praktickému nasazení. Je důležité upozornit, že veškeré závěry se opírají o zkoumání příslušných verzí viz. příloha č. 2, Verze zkoumaného software.

V úplnosti dat obstál nejlépe CODEXIS Advokacie. Veškeré přílohy byly přímo součástí daných předpisů, pouze některá vyobrazení bylo nutné otevřít v novém okně. V porovnání s ostatními produkty nebyla žádná textová část předpisu nebo jeho přílohy v needitovatelném formátu. To je problém ASPI, kde částky Sbírky zákonů (ve formátu pdf), na které odkazuje, neumožňují editaci. Při pokusu o přenesení textu do editoru se zobrazují převážnou měrou nečitelné znaky (□), litera *p* je nahrazena číslicí *4*, rozdělovací znaménko – číslicí *6* a litera *i* znakem + atd. LexDATA v online verzi také obsahovala všechny části, ale u příloh by bylo vhodnější volit pouze jeden formát; z použitých nejlépe rtf. Nejmenší úplnost testovaných dat byla zaznamenána v systému LexGalaxy. Vypouštění celých příloh, bez odkazu na případný nekomerční zdroj a chybějící obrazová data, včetně nelogičností v textu (viz. citace vyhlášky č. 367/2006 S.), to jsou důvody nespokojenosti s produktem v úplnosti dat.

Zobrazení tabulek bylo u všech produktů na velmi dobré úrovni. Výjimkou je LexGalaxy, jehož způsob zobrazování tabelárních údajů je nevhodný. Tabulky v tomto systému jsou prezentovány proti logice používání tabelární formy reprezentace údajů, jsou nepřehledné. Pokud

potřebuje uživatel nějakou z nich vložit do svého dokumentu, musí data upravit nebo použít jiný zdroj.

Problematika vyhledávání v jednotlivých systémech a její porovnání je z velké části subjektivní záležitostí, otázkou zkušeností a hlavně charakterem řešených úloh. Nejlepší možnosti pro nalezení relevantních a především pertinentních informací poskytuje LexGalaxy. Systém umožňuje použít velmi širokou škálu rešeršních strategií. Zužování výběru umožněné fasetovou indexací je velmi účinné. Naprosto bezkonkurenční je jazykové zabezpečení produktu včetně ojedinělé možnosti náhledu na rešeršní dotaz před jeho položením. Pro právníky může být tak široká nabídka možností poněkud matoucí, hlavně pokud mají zkušenosti s ASPI, jehož vyhledávací možnosti jsou také velmi dobré. Formulář pro zadání rešeršního dotazu je vždy uzpůsoben modulu v němž hodlá uživatel vyhledávat. Při systematickém postupu jsou výsledky srovnatelné s LexGalaxy. Možnosti vyhledávání v ASPI působí poněkud těžkopádně. Zmíněné dva systémy umožňují nejlépe vyhledávat i ve výsledcích předchozích dotazů. CODEXIS nedisponuje potřebným jazykovým vybavením, jakým je např. lemmatizátor ASPI. Vyhledávání podle čísla je výborné a rychlé, slabinou je vyhledávání v plných textech. Slovník povolených slov je chudý a způsob práce neergonomický. I zadání dotazu složeného třeba jen ze tří slov je velmi pracné a zabere příliš mnoho času. LexDATA také nemají jazykový modul, možnosti lokální verze značně převyšují ve vyhledávání schopnosti internetové. Možnost volby rešeršní strategie je v online verzi omezená.

Pro rutinní každodenní použití se jeví jako nejlépe použitelné ASPI a LexGalaxy. Úspěšná využitelnost LexGalaxy klesá se snižující se frekvencí použití, zatímco u ASPI zůstává. CODEXIS jako relativně nový produkt, zaměřený primárně na členy advokátní komory, má některé přednosti, ale nedostatečně vyřešené fulltextové vyhledávání a nižší počet vazeb zatím produkt citelně limitují. LexDATA zřejmě hledají náhradní řešení za platformu Lotus Notes, když se ukazuje, že možnosti této platformy nelze v našich podmínkách dostatečně využít. Internetová verze

je zatím ve stavu zrodu a bude muset být vykonáno ještě hodně práce než se stane plnohodnotnou alternativou ostatních systémů.

Přes různé výhrady považuji pozici ASPI na trhu s právními informačními systémy (viz. dále) za naprosto oprávněnou. Nabídka společnosti je bezkonkurenčně nejrozmanitější a dává zákazníkovi jinde nedostupné možnosti volby.

6. Trh s právními informačními systémy

Trhu s PIS dominuje jeden dodavatel, vůči kterému se ostatní vymezují a zároveň se jím inspirují. Největší podíl a největší obrat na tomto trhu vykazuje společnost ASPI, a. s. Odhadovaný podíl je mezi 85–95% instalací a 90% obratu [EFFLER, 2007], [CVRČEK, 2007]. Ostatní producenti se dělí o zbylý podíl. Největší část toho koláče zabírá zřejmě LexGalaxy díky tomu, že navazuje na CS LEGSYS a je tedy spolu s ASPI na trhu nejdéle. Potenciál LexDATA, za kterým stojí ekonomicky silné zahraniční nakladatelství a vazba mezi Advokátní komorou a CODEXIS Advokacie vytváří předpoklad, že se ASPI nepodaří v dlouhodobém horizontu udržet si své výsadní postavení. Právníci jsou ve vztahu k technice vesměs konzervativní, ale fakulty opouštějí absolventi se stále lepšími znalostmi informačních technologií a zastaralý vzhled a omezené možnosti současného řešení ASPI mohou znamenat odklon uživatelů od tohoto systému. Kritické období pro ASPI může nastat v horizontu deseti let, kdy tito absolventi začnou rozhodovat o nákupech PIS ve veřejné správě i v soukromých subjektech. Podíl Lexgalaxy bude pravděpodobně v budoucnu maximálně na současné úrovni. Pramení to z úzkého kolektivu tvůrců a nedostatku kapitálu k dalšímu rozvoji. Vývoj je zde záležitostí několika málo lidí. Je otázkou, jak dlouho vydrží kvalitativní náskok projektu převahu financí. Nízký počet zaměstnanců snižuje šance produktu na našem trhu.

Hodnocení tržního podílu podle počtu prodaných licencí je značně zavádějící v několika ohledech. Za prvé je to dáno licenční politikou jednotlivých firem. Například[18] ústřední orgán státní správy zakoupí pro svoji vnitřní počítačovou síť (intranet) 30 serverových licencí s přístupem pro 1 000 uživatelů zároveň. Jedná se tedy o tzv. plovoucí licenci[19], z jejíž podstaty vyplývá, že potencionálními uživateli implementovaného PIS se stávají všichni uživatelé dané sítě. Zpětná vazba o využití tohoto potenciálu

[18] Uvedený příklad vychází z autorovi praxe.
[19] Přístup k produktu je omezen pouze počtem současně připojených uživatelů.

neexistuje, rozhodně jí není obnovování smluv uzavíraných na několik let dopředu, jak se tomu v případě některých státních organizací děje[20]. Další problém spočívá v tom, o jaké licence se jedná, tedy o šířku nabídky a obratu v obchodu s jednotlivými licencemi. Značně nesnadné je stanovit váhový koeficient míry užitečnosti jednotlivých typů licencí pro uživatele. Obecně lze předpokládat, že jednouživatelská licence v advokátní kanceláři bude mít vyšší užitnou hodnotu pro svého majitele, než jedna z plovoucích licencí ve výše uvedeném případě. Hlavním problémem při kvantifikaci údajů o rozdělení trhu však byla neochota firem poskytnout konkrétní údaje o prodeji svých produktů.

Podoba trhu s PIS je silně ovlivněna postavením každého produktu (PIS) vůči ostatním aktivitám společnosti. Jako dlouhodobě nejúspěšnější se ukazuje model převzatý ze zahraničí; spojení PIS s vydavatelským domem. V našich podmínkách jsou to ASPI, C. H. Beck a LexisNexis CZ, kterým slouží jejich elektronické produkty hlavně k doplnění portfolia a podpoře hlavní činnosti. V případě společnosti ASPI se podíl tištěných produktů neustále zvyšuje a postupně se blíží k podílu PIS. Jak ukazují i zahraniční zkušenosti [VLASÁK, 1999 s. 106] přirozené spojení tištěné a elektronické produkce se projevuje také snížením nákladů. Značnou část zdrojů lze totiž využít jak pro tištěnou, tak i pro elektronickou produkci. Výhodou je i vzájemná podpora produktů, např. formou reklamy a propagace (úspora nákladů za reklamu). Často jsou také nabízeny slevy pro zákazníky užívající PIS. Dalším modelem, který je častější u producentů menších PIS je, že tento produkt je součástí portfolia dalších, na jinou problematiku zaměřených programů. Tak je tomu v případě CODEXIS Advokacie, jehož producent Atlas consulting nabízí celkem jedenáct ekonomických a právních informačních systémů.

[20] Jde jen o vztah ke zpětné vazbě, důvody pro dlouhodobější smlouvy jsou ekonomického a organizačního charakteru a jsou zcela naprosto relevantní.

7. Uživatelská základna právních informačních systémů

Skupina uživatelů PIS je v České republice široká a rozmanitá. Ve svém vývoji prošla změnou jak z hlediska kvantitativního, tak i kvalitativního. Původními uživateli byli, téměř bez výjimky, lidé s právnickým vzděláním, kterých byl v porovnání s dnešním stavem pouhý zlomek. I v současnosti jsou stále dominující skupinou uživatelů právníci, ale nejpočetnější skupinou jsou již zaměstnanci v administrativě, pracující ponejvíce ve veřejném sektoru. Z hlediska frekvence a množství použití prostředků PIS v pracovním procesu však stále vedou odborníci s právním vzděláním. Ti jsou v současnosti jediní, kteří jsou v oboru právní informatiky v České republice vzděláváni v rámci specializovaných předmětů na vysokých školách.

Tato kapitola obsahuje zhodnocení výsledků odpovědí na dotazníky rozeslané e-mailem cca 1 000 uživatelů PIS. Dotazník (viz. příloha DOTAZNÍK) byl rozeslán subjektům veřejné správy, soudnictví a advokacie. Předpokládaná odezva činila 15%. Realita však byla velmi odlišná, neboť odpověď na dotazník dorazila pouze ve 24 případech. V dalších pěti případech nebyla inzerovaná příloha součástí odpovědi, a to ani po následné komunikaci. Na tomto místě bych ještě jednou chtěl poděkovat všem respondentům za jejich čas a ochotu pomoci mi i za vyjádřenou podporu a povzbuzující slova[21]. Pokud by polovina adresátů z veřejné správy přistoupila k dotazníku jako Ústavní soud, měly by statistické údaje řádově vyšší hodnotu. Řada subjektů veřejného sektoru odpověděla, že se k dotazníku nebude vyjadřovat vůbec, jelikož se nejedná o požadavek podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Od žádosti podle zmíněného předpisu (zákon č. 106/1999 Sb.) mě odradila možnost požadovat po tazateli finanční úhradu za náklady s poskytnutím informací spojené.

[21] S ohledem na slib v textu dotazníku nemohu nikoho z respondentů uvádět konkrétně.

7.1. Vyhodnocení odpovědí v dotaznících

Kompletní sumarizace výsledků je k dispozici v elektronické příloze na přiloženém CD v souboru dotazniky.xls. Kopie vyplněných dotazníků jsou také, s ohledem na rozsah, zařazeny pouze na doprovodném CD. Dvě odpovědi byly naprosto shodné[22], po ověření, že byly zaslány z různých emailových adres jsem je obě do statistiky zahrnul. Vzhledem k extrémním hodnotám v kolonkách *věk* a *praxe s PIS*, je ve zmíněné elektronické příloze uveden i výpočet průměrů a mediánu těchto hodnot s vypuštěním jednoho z této dvojice respondentů. Tento příklad názorně demonstruje nedostatky úzkého okruhu respondentů. Průměrný věk respondentů ankety byl 37, resp. 33 let a jejich průměrná doba praxe s PIS činila 9, resp. 7 let. Hlavním používaným PIS je bezkonkurenčně ASPI s 21 uživateli, LexDATA a EPIS mají po jednom z uživatelů. V jedné odpovědi bylo uvedeno více systémů, jedním z nich bylo ASPI, ostatní nejsou z hlediska této práce označovány jako PIS. Zjištěné počty uživatelů odpovídají podílu jednotlivých produktů na trhu popsanému v předchozí kapitole. Jedinou výjimku představuje LexGalaxy, které v hodnoceném vzorku není používáno jako hlavní PIS.

Největší díl kritiky sklidilo ASPI, což je celkem pochopitelné, neboť má mezi respondenty nejvíce uživatelů; všichni s ním mají zkušenosti. Za největší nedostatek je považována grafická podoba uživatelského rozhraní. Mnozí uživatelé postrádají propojení na legislativu a další právní informace Evropské unie. U literatury a judikatury pociťují někteří zrespondentů její nedostatek a mají výhrady k její kvalitě. Nedostatky shledávají též ve způsobu vyhledávání. Přestože se jedná o malý vzorek uživatelské základny, považuji odpovědi především zkušených dotazovaných, za velmi cenné. Ačkoli se kritika z jejich strany týká většinově používaného produktu, předpokládám, že je zajímavá i pro ostatní tvůrce PIS.

[22] Pravděpodobně se jedná o kolegy-spolužáky.

7.2. Statistiky z výzkumu

Tabulka 6, Průměrný věk a doba praxe respondentů.

	Všechny odpovědi			Jen jeden ze spolužáků		
věk [rok]	37	medián	33	33,04	medián	32
praxe s PIS [rok]	9,04	medián	10	7,87	medián	8

Tabulka 7, Místa absolvování studia respondentů.

Právnická fakulta – město	
Praha	8
Brno	10
Olomouc	1
neuvedeno	5
celkem	24

Tabulka 8, Zaměstnání respondentů.

Zaměstnání respondentů	
advokacie	3
soudnictví	4
OSVČ	5
zaměstnanec	1
neuvedeno	11
celkem	24

Tabulka 9, Používáni online PIS.

Používání on-line verze	
On-line ANO	9
On-line NE	14
neuvedeno	1
celkem	24

Tabulka 10, Používané PIS

Hlavní PIS	
ASPI	21
LexDATA	1
EPIS	1
jiná odpověď	1
celkem	24

Tabulka 11, Frekvence práce s PIS.

Frekvence použití PIS	
Denně	6
2–3× týdně	17
3× zas 14 dní	1
celkem	24

Tabulka 12, Aktualizační periody.

Aktualizace	
online	2
denně	1
týdenní	1
měsíčně	12
čtvrtletně	6
celoročně	1
jinak	1
celkem	24

8. Závěr

Na právních informačních systémech používaných v ČR je patrné, že na jejich vývoji nepracují odborníci z oboru informační věda. Odpovědi v rozhovorech [BRABEC, 2007], [CVRČEK, 2007], [EFFLER, 2007], [MIKULE, 2007] naznačují, že tvůrci systémů nejsou příliš obeznámeni s pojmem selekčního jazyka. Selekční jazyky jsou v systémech samozřejmě využívány, ale jejich použití ukazuje na nedostatečný teoretický základ autorů. Právní informace tvořící největší část báze dat jednotlivých systémů mají ve většině případů pevnou formální strukturu. Pro tvůrce je pak poměrně snadné intuitivně využít tuto vlastnost při projektování systémů. Nejlépe se selekčními jazyky pracuje LexGalaxy. Jeho širšímu využití brání, pro uživatele velmi náročné, uživatelské rozhraní. Tomu je věnována velmi malá pozornost ve většině systémů. Žádný z testovaných systémů zdaleka není na výši grafického nebo kancelářského software. Ovládání je málo intuitivní a návodné. Na druhou stranu panuje, celkem oprávněná obava z reakce uživatelů, převážně netechnicky zaměřených, na radikální změnu uživatelského rozhraní.

Velký vliv na volbu použitého PIS má praktická zkušenost. Ovládání právně informatického software je poměrně složité a získané dovednosti jsou navzájem mezi systémy nepřenosné. Nelze se proto divit, že většina uživatelů i přes různé výhrady zůstává u produktu, se kterým již má zkušenosti [ŠIMÁK, 2007], [VACKOVÁ, 2007].

Přestože je práce ve vztahu k analyzovaným PIS velmi kritická, považuji produkty společností ASPI Publishing, EpsilonDelta, C. H. Beck a Atlas consulting za velmi užitečné nástroje pro práci s právními informacemi. O jejich užitečnosti svědčí rozsáhlá uživatelská základna a též ten fakt, že jejich tvorba přináší profit.

Přestože projekt státního informačního systému v oblasti práva (PALLAS) nebyl úspěšný, je velmi důležité, nejen pro právníky a právní teoretiky, vybudovat centrální právní informační systém. Přímými zisky pro stát by byla podpora legislativního procesu, možnost stanovení platného

práva a depurace právního řádu. Mohla by být, z velké části, odstraněna situace, kdy stát pro svou činnost nakupuje data ze své vlastní produkce od podnikatelských subjektů. Stát by pak mohl v budoucnu garantovat platnost elektronické podoby Sbírky zákonů (dnes je dle příslušného zákona platná pouze její tištěná verze).

9. Seznam použité literatury

1. *ASPI* [online]. Praha : ASPI, c2005 [cit. 2007-04-10]. Dostupný z WWW: <http://www.aspi.cz>.
2. ASPI. *ASPI : uživatelská příručka pro verzi ASPI 8*. Praha : ASPI, 2005. 92 s.
3. Atlas consulting spol. s r. o.. *PROFIDATA : PRÁVNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM S PRAVIDELNOU AKTUALIZACÍ* [online]. c2001-2007 [cit. 2007-04-07]. Dostupný z WWW: <http://www.atlascon.cz/index.php?page=software_profidata>.
4. BRABEC, František. 2007. Osobní komunikace. 7. 8. 2007.
5. CEJPEK, Jiří. *Úvod do právní informatiky*. Praha : Karolinum, 1997. 94 s.
6. CÍGLER SOFTWARE, a.s.. *Paragrafin S3* [online]. 2007 [cit. 2007-08-04]. Dostupný z WWW: <http://www.money.cz/paragrafins3>.
7. CVRČEK, František. 2007. Osobní komunikace. 24. 4. 2007.
8. CVRČEK, František; NOVÁK, František. *Základy právní informatiky*. Brno : Masarykova universita, 1992. 99 s. ISBN 80-210-0533-5.
9. EFFLER, Jiří. 2007. Osobní komunikace. 19. 3. 2007.
10. GRAND Holding. *EPIS : Ekonomicko – Právní Informační systém* [online]. [1999] [cit. 2007-04-14]. Dostupný z WWW: <http://epis.cz/>.
11. 19. GRÁSGRUBER, Miloš. 2003a. *Právní informační software [online]. I. díl*. Praha : CCB, 2003 [cit. 2007-04-04]. Dostupný z WWW: <http://www.systemonline.cz/site/prehledy_systemu/ps_pis1.htm>.
12. 20. GRÁSGRUBER, Miloš. 2003b. *Právní informační software [online]. II. díl*. Praha : CCB, 2003 [cit. 2007-04-04]. Dostupný z WWW: <http://www.systemonline.cz/site/prehledy_systemu/ps_pis2.htm>.

13. HERNMADY, Robert. 2007. *Legislativní tok: Ministerstvo spravodlivosti SR* [online]. 2. dubna 2007 [cit. 2007-08-11]. Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web: <http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/hernady_microsoft.ppt>.

14. Jak vytvářet odkazy na dokumenty v databázi EUR-Lex [online]. [2006], 10/05/2006 [cit. 2007-04-06]. Dostupný z WWW: <http://eur-lex.europa.eu/cs/tools/help_syntax.htm>

15. JASPI. 2007. Ministerstvo spravodlivosti SR. *Jednotný automatizovaný systém právnych informácií : JASPI - WEB* [online]. [2002-] , 15.08.2007 [cit. 2007-08-16]. Dostupný z WWW: <http://jaspi.justice.gov.sk/jaspiw1/jaspiw_maxi_fr0.htm>.

16. JUNKERS Software Prešov spol s r.o.. JUNKERS [online]. [1991-2007] [cit. 2007-04-07]. Dostupný z WWW: <http://www.jurix.sk>.

17. KNAPP, Viktor. 1963, *O možnosti použití kybernetických metod v právu*. Martin Quotidian, vědecký redaktor akademik Arnošt Kolman. Praha : Nakladatelství Československé akademie věd, 1963. s. 242.

18. KNAPP, Viktor, CEJPEK, Jiří. *Automatizované vyhladávanie informácií v právnych textoch*. [s.l.] : [s.n.], 1979. 169 s. Metodické pomocky SlTK. D – študijné príručky, č. 40.

19. KNAPP, Viktor, et al. 1988. *Právo a informace.* Praha : Academia, 1988. 289 s.

20. KNAPP, Viktor. *Proměny času : vzpomínky nestora české právní vědy.* Praha : Prospektrum, 1998. 255 s. ISBN 80-7175-063-8.

21. KOHOUTEK, Jiří. 2007a. *Elektronický platební Rozkaz : pravomocné rozhodnutí soudu do jednoho měsíce.* Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web:

<http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/kohourek_platebni_rozkaz.ppt>.

22. KOHOUTEK, Jiří. 2007b. Insolvenční rejstřík [online]. 2. dubna 2007 [cit. 2007-04-06] Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web: <http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/kohoutek_martaus_msp_insolvencni_rejstrik.ppt>.

23. KOŘENSKÝ, Jan; CVRČEK, František; NOVÁK, František. 1999 *Juristická a lingvistická analýza právních textů : právněinformatický přístup*. Praha : Academia, 1999. 171 s. ISBN 80-200-0730-X.

24. LENOCH, Jan. Přístup k právním informacím v ČR a srovnání s EU. [s.l.], 2005–2006. 80 s. MU Brno. Vedoucí diplomové práce JUDr. Danuše SPÁČILOVÁ. Dostupný z WWW: <http://www.lenoch.wz.cz/pristup-k-pravnim-informacim-v-cr-a-srovnani-s-eu.htm>.

25. LexDATA [online]. Praha : C.H.Beck, [2002] [cit. 2007-04-10]. Dostupný z WWW: <http://www.lexdata.cz>.

26. LexGalaxy : právní informační systémy [online]. Praha : Epsilon Delta, [2000] [cit. 2007-04-10]. Dostupný z WWW: <http://www.lexgalaxy.cz>.

27. LexisNexis CZ s.r.o.. *LexisNexis CZ s.r.o.* [online]. c2007 [cit. 2007-07-07]. Dostupný z WWW: <http://www.lexisnexis-online.cz/homepage/homepage/index>.

28. MADAR Zdeněk a kolektiv. *Slovník českého práva*. Praha : Linde, 1995. 2 sv. 1390 s. ISBN 80-85647-62-1.

29. MARTAUS, Jaroslav. 2007. *Justiční systémy a databáze* [online]. 2. dubna 2007 [cit. 2007-04-06] Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web:

<http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/martaus_msp_justicni_systemy.ppt>.

30. MIKULE, Lukáš. 2007. Osobní komunikace. 24. 4. 2007.

31. NOVÁK, František. 1994. *Společenský informační systém a právo - několik úvah*. Právník roč. 133, č. 4, s. 349-356.

32. NOVÁK, František. *Právně lingvistická podpora legislativy s využitím právní informatiky*. Právník. 1997, roč. 136, č. 3, s. 221-229.

33. NOVÁK, František. 1998. *Právní informatika a právní informační systémy*. Právní rádce. 1.1.1998, roč. 6, č. 2, s. 26-30. ISSN 1213-7693.

34. PARMA, Pavel. 2007 *Bezpapírové soudnictví ve státu Izrael* [online]. 2. dubna 2007 [cit. 2007-04-06] Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web: <http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/parma_ness.ppt>.

35. POŽÁR, Josef. 2005. *Informační bezpečnost*. 1. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. 309 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 80-86898-38-5.

36. Publication Office EU. *EUR-Lex ADVANCED SEARCH : Visual Quickstart Guide 11/2006* [online]. 2006 , 11/2006 [cit. 2007-04-06]. Dostupný z WWW: <http://eur-lex.europa.eu/en/tools/help_advanced.pdf>.

37. ROZKOT, František. 2004. *Právo na Internetu*. Praha : Český institut pro integraci Evropské unie, c2004 [cit. 2007-04-04]. Dostupný z WWW: <http://www.naseevropa.cz/portal/port_data.nsf/927b725e08d36a78c1256ea62/e4db426731b92000c1256eb5005fb010?OpenDocument>

38. SOUČEK, Michael. 2007. *Elektronizace v prostředí justice* [online] 2. dubna 2007 [cit. 2007-04-06] Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na

World Wide Web: <http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/soucek_ibm.ppt>.

39. SPÁČILOVÁ, Danuše - POLA, Milan. *Mezi elektronickými paragrafy : právní informační systémy*. CHIP : počítačový magazín, Praha, Vogel Publishing, Belgium. ISSN 1210-0684, 1996, roč. 6, č. 4, s. 124-135.
40. SPÁČILOVÁ, Danuše. 1999a. *Nejen pro právníky : ASPI. Chip*. 1999, roč. 9, č.3, s. 114-117.
41. SPÁČILOVÁ, Danuše. 1999b. *Nejen pro právníky : LEGSYS. Chip*. 1999, roč. 9, č.2, s. 118-120.
42. SPRINGER Paul. 2007. *Platební rozkaz v SRN* [online]. 2. dubna 2007 [cit. 2007-04-06] Prezentace byla součástí příspěvku na konferenci ISSS/LORIS/V4DIS 2007 v Hradci Králové. Dostupné na World Wide Web: <http://www.isss.cz/archiv/2007/download/prezentace/springer_lg_siegen.ppt>.
43. STORMWARE s.r.o. . Zákony a předpisy WINLEX 2007 [online]. c2007 [cit. 2007-04-04]. Dostupný z WWW: <http://www.stormware.cz/winlex/>.
44. ŠIMÁK Pavel. 2007. Osobní komunikace. 3. 4. 2007.
45. ŠMÍD, Vladimír. 2004. *Manažer a právní informace. In BA (Hons) in Law and Business Management - Úvod do studia*. Brno : B.I.B.S., a.s., 2004. Dostupný z WWW: <http://www.fi.muni.cz/~smid/bibs-BALBM.html>
46. VACKOVÁ Dagmar. 2007. Osobní komunikace. 15. 7. 2007.
47. Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.. *Firemní právník* [online]. c1997-2007 [cit. 2007-08-04]. Dostupný z WWW: <http://www.dashofer.cz/?product=FP>.
48. WIENER, Norbert. *Kybernetika a společnost*. Praha : ČSAV, 1963. 216 s.

Seznam obrázků

Obr. 1, Vyhledávání na Portálu veřejné správy.....19
Obr. 2, Vyhledávání v JASPI-WEB.....19
Obr. 3, Uživatelské rozhraní programu Winlex 33
Obr. 4, Uživatelské rozhraní programu Paragrafin S3. 34
Obrázek 5, Podsystém Předpisy. ASPI. 43
Obrázek 6, Podsystém Literatura. ASPI.....43
Obrázek 7, Modul Veřejnoprávní smlouvy obcí ČR. ASPI. 44
Obr. 8, Rozcestník CODEXIS Advokacie v modulu Judikatura ESD. 45
Obr. 9, Zadávání fulltextového dotazu v CODEXIS Advokacie. 46
Obr. 10, Nadbytečná sdělení zabírající místo na pracovní ploše v CODEXIS Advokacie.....47
Obr. 11, Výsledek vyhledávání v modulu Legislativa ČR CODEXIS Advokacie.....47
Obr. 12, Nedefinovaný zdroj novelizace, je nutno pokračovat v hledání. ...48
Obr. 13, uživatel musí v míře vyšší než nezbytné používat polohovací zařízení nebo klávesnici pro seznámení se s výsledkem rešeršního dotazu 49
Obr. 14,Nneprovázané novelizace předpisu jsou (červeně a podtržené). 50
Obr. 15, Vyhledávání v právních předpisech. LexDATA online.....51
Obr. 16, formulář pro vyhledávání v judikatuře a literatuře. 52
Obr. 17, problematické řazení a identifikace výsledků dotazu. 53
Obr. 18, Vyhledávací formulář DVD verze LexDATA. 54
Obr. 19, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná LexGalaxy ...56
Obr. 20, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná LexDATA....56
Obr. 21, Příloha č. 6 k vyhlášce č. 77/1981 Sb. zobrazovaná na serveru ASPI. 57
Obr. 22, Obecný formulář pro zadávání rešeršního dotazu.....58
Obr. 23, Panel pro editaci a tvorbu zkratek. 58
Obr. 24, Věcné řazení Sbírky zákonů – členění podle LexGalaxy 60

Seznam tabulek

Tabulka 1, Operátory nabízené JASPI-WEB 17
Tabulka 2, Obrazová data a tabulky 41
Tabulka 3, Dostupnost příloh. 41
Tabulka 4, Aktualizace systémů. 62
Tabulka 5, Nabídka uživatelských verzí (v počtech licencí) 62
Tabulka 6, Průměrný věk a doba praxe respondentů. 70
Tabulka 7, Místa absolvování studia respondentů. 70
Tabulka 8, Zaměstnání respondentů. 70
Tabulka 9, Používáni online PIS. 70
Tabulka 10, Používané PIS 70
Tabulka 11, Frekvence práce s PIS. 70
Tabulka 12, Aktualizační periody. 70

Seznam příloh

Příloha č. 1, Slovník použitých právních pojmů 1
Příloha č. 2, Verze zkoumaného software 7
Příloha č. 3, Seznam testovaných předpisů 8
Příloha č. 4, Dotazník 10
Příloha č. 5, ASPI – obsah báze dat 11
Příloha č. 6, LexDATA – obsah báze dat 18
Příloha č. 7. LexGalaxy – obsah báze dat 21
Příloha č. 8, LexGalaxy – „*Text přílohy nebude zařazen*“ 29

Seznam elektronických příloh na doprovodném CD-ROM

Statistické vyhodnocení výzkumu	dotazniky.xls
Odpovědi respondentů	D1.rtf – D23.rtf a D24.pdf

Přílohy

Příloha č. 1, Slovník použitých právních pojmů

„Angloamerické právo je zvláštní, od ostatních právních systémů (kontinentálního a islámského) se odlišující systém práva a právní kultury, který vznikl ve starověké Anglii ze dvou základních částí: Common Law a Equity. V současné době se kromě Velké Británie (s výjimkou Skotska) uplatňuje i ve Spojených státech amerických, Kanadě, Austrálii, na Novém Zélandu aj. Angloamerické právo má charakter práva soudcovského (Judge Made Law, Case Law). Soudce v něm má zvláštní postavení v tom smyslu, že právo nejen nalézá, ale i tvoří. Tomu odpovídá nejen postavení soudce, ale i způsob právního myšlení. V rámci systému angloamerického práva jsou podle pramene práva rozlišovány dva podsystémy: právo anglické a právo USA. Prameny anglického práva jsou právo soudcovské (Common Law a Equity), právo zákonné (psané), právo obyčejové a právní literatura. Významnou úlohu v anglickém právu plní systém precedentů, spočívající v tom, že rozsudek soudu oprávněného vytvářet precedenty se stává, pokud jde o právní názor v něm vyslovený, závazný i pro obdobné případy v budoucnosti. Prameny amerického práva tvoří právo soudcovské a zákony. Vzhledem k potřebám moderní společnosti se však oblast psaného práva (legislativa, tvorba práva) stále více rozšiřuje na úkor práva soudcovského.“ [MADAR, s. 94]

Hierarchie právních předpisů má z hlediska jejich právní síly má v České republice následující stupně:

1. Předpisy s nejvyšší právní silou jsou právní předpisy tzv. ústavního pořádku České republiky, uvedené v čl. 112 odst. 1 Ústavy České republiky. Jedná se o souhrn platných ústavních zákonů, jež tvoří Ústava České republiky, Listina základních práv a svobod, ústavní zákony přijaté podle Ústavy České republiky, ústavní zákony Národního shromáždění Československé republiky, Federálního shromáždění Československé socialistické republiky a České republiky

a ústavní zákony České národní rady přijaté po 6. červnu 1992 (úst. zák. ČNR č. 4/1993 Sb. a úst. zákon ČNR č. 29/1993 Sb.).

2. Mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách, jimiž je České republika vázána a které byly ratifikované a vyhlášené. Podle čl. 10 Ústavy České republiky jsou takovéto mezinárodní smlouvy bezprostředně závazné a mají přednost před zákonem.
3. Zákony přijímané Poslaneckou sněmovnou podle čl. 39 a násl. Ústavy České republiky za ústavně stanovené ingerence Senátu a prezidenta republiky.

   Na roveň zákonů jsou z hlediska právní síly postavena zákonná opatření Senátu, jež by, došlo-li by k rozpuštění Poslanecké sněmovny, příslušela přijímat podle čl. 33 odst. 1 Ústavy České republiky Senátu ve věcech, které nesnesou odkladu a vyžadovaly by jinak přijetí zákona.
4. Nařízení vlády, které je vláda oprávněna podle čl. 78 Ústavy České republiky vydávat k provedení zákona a v jeho mezích.

   Na stejnou úroveň z hlediska právní síly lze řadit akty hlavy státu - rozhodnutí prezidenta.
5. Právní předpisy vydané ministerstvy, jinými správními úřady a orgány územní samosprávy ve věcech přenesené působnosti, které mohou tyto orgány jako součást moci výkonné vykonávat podle čl. 79 odst. 3 Ústavy České republiky na základě a v mezích zákona, jsou-li k tomu zákonem zmocněny. Podle zákona o Sbírce zákonů se právní předpisy ústředních orgánů státní správy označují názvem Vyhláška. Obdobně zákon o obcích umožňuje obcí vydávat pro svůj obvod obecně závazné vyhlášky.
6. Obecně závazné vyhlášky zastupitelstev obcí, resp. vyšších územních samosprávných celků, které mohou v mezích působnosti tyto orgány územní samosprávy vydávat podle čl. odst. 3 Ústavy České republiky.

   Subsidiárním pramenem práva jsou v České republice též tzv. kolektivní smlouvy. [Madar s. 314-5]

„**Judikát** (z lat. iudicatum) je rozsudek, rozhodnutý, rozsouzený spor, res iudicata, věc pravomocně rozsouzená (právní moc, ne bis in idem). Právnicky zajímavé judikáty vycházejí u nás ve Sbírce soudních

rozhodnutí a stanovisek. Publikací těchto judikátů se sleduje cíl sjednotit soudní rozhodování (judikatura)“. [Madar s. 361]

„**Derogace** znamená výslovné zrušení právního předpisu právním předpisem stejné nebo vyšší právní síly. Ustanovení, kterým se ruší právní předpis nebo jeho část, se nazývá derogační klauzule. Zpravidla je obsažena v závěrečném ustanovení příslušného pozdějšího právního předpisu. Derogační klauzule má být jmenovitá, tj. jmenovitě uvést právní předpis, resp. právní předpisy, které nový právní předpis ruší. Derivativní klauzule se dělí na taxativní (numerativní), které stanoví úplný výčet všech předpisů, jež se zrušují a generální (všeobecné), s eventuálním demonstrativním výčtem zrušených předpisů (např. „zrušují se všechny právní předpisy, které jsou v rozporu s tímto zákonem“). Při derogaci je nutno rozlišovat zrušení právního předpisu jako nositele právních norem a zrušení určité právní úpravy. Jestliže nový právní předpis zruší jen některou právní normu obsaženou v dosavadním předpisu, aniž zrušil právní předpis celý, jde o derogaci určité právní normy novelizaci právního předpisu. Při derogaci je nutno vycházet ze dvou tradičně uznávaných zásad: 1) pozdější právní předpis, resp. právní norma ruší dřívější (lex posterior derogat priori) a speciální právní předpis, resp. speciální právní norma, vylučuje použití právního předpisu obecného, resp. obecné právní normy (lex specialis derogat generali). Je-li tedy vydán právní předpis, aniž obsahuje derogační klausuli, implicite ruší všechny právní normy, popřípadě celé právní předpisy, které jsou s nimi v rozporu. V případě, že pozdější generální norma nezruší výslovně dřívější normu speciální, platí speciální norma dále.“ [Madar s. 226]

„**Platební rozkaz** je způsob vyřízení žaloby ve zkráceném řízení tak, že předseda senátu věcně a místně příslušného soudu i bez výslovné žádosti navrhovatele uloží odpůrci, aby do 15 dnů zaplatil navrhovateli požadovanou částku a náklady řízení, anebo v téže lhůtě podal u soudu, který platební rozkaz vydal, odpor.“ [MADAR, s. 744]

„**Pramen práva** (forma práva) je vyjádření práva v konkrétní sdělné formě. Od tohoto formálního pojetí pramene práva se odlišuje pramen práva v materiálním slova smyslu, znamenající společenské vztahy, zájmy, tradice atd., které podmiňují určitý obsah práva. V právní vědě se zpravidla používá pojmu pramen práv k označení forem práva. Tyto formy jsou různé a podle nich se v obecné rovině rozlišuje 1. právo psané či také právo zákonné (ius scriptum), které je vytvářeno formou psaných právních předpisů; 2. právo nepsané (ius non scriptum), jako je zejména soudcovské právo, právo obyčejové apod. V tomto smyslu jsou pramenem českého práva obecně závazné právní předpisy, vydané oprávněnými státními orgány nebo z jejich pověření. Jako pramen českého práva může také vystupovat i mezinárodní smlouva pokud je transformována do českého právního řádu. Obyčej se za pramen českého práva nepokládá, zvyklosti a pravidla jsou brány v úvahu jen tam, kde se jich psaný právní předpis výslovně dovolává. Podle druhu orgánu, který právní normativní akt vydal, jsou rozlišovány: 1. republikové prameny práva, jako jsou ústava, ústavní zákony, zákony a zákonná opatření, nařízení vlády, obecně závazné právní předpisy ministerstev a ostatních orgánů státní správy; 2. prameny práva vydávané místními orgány. Podle stupně právní síly se prameny práva člení na normativní právní akty, (primárná – zákonné) a normativní právní akty (sekundární – odvozené). Kritériem členění pramenů práva na prvotní a odvozené je skutečnost, zda dochází k vydání daného obecně závazného normativního aktu na základě přímého ústavního zmocnění či na základě zmocnění jiného právního předpisu. Nejvyšším stupněm právní síly se u nás vyznačuje Ústava České republiky. Dalšími primárními prameny práva jsou ústavní zákon, zákony, zákonná opatření a obecně závazné vyhlášky obcí, vydané ke splnění úkolů obecních úřadů. Odvozenými prameny práva, vydanými na základě zmocnění „secundun et intra legem“, tj. na základě a k provedení primárního normativního aktu, jsou nařízení vlády, obecně závazné předpisy ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy, obecně závazné vyhlášky krajských úřadů a obecně

závazné vyhlášky vydané v záležitostech patřících do přenesené působnosti obcí.“ [Madar s. 815]

„Právní akty normativní jsou výsledky činnosti (rozhodnutí, opatření, usnesení) státních orgánů obsahující právní normy, tj. regulují skupiny případů stejného druhu a neurčitého počtu subjektů. Jako takové představují hlavní pramen práva v kontinentálním právním systému. Normativní akty se zásadně liší od individuálních právních aktů, které se vztahují pouze na jedinečné případy (zakládají, mění či ruší právní vztahy subjektu práva) a v podstatě představují akty aplikace právních norem. Právní nauka i praxe zpravidla třídí normativní právní akty a) podle toho, který státní orgán má pravomoc je vydávat a jaká je přitom jeho kompetence, b) podle procesu přijímání normativních aktů, c) podle formy vydávání normativních aktů, d) podle toho, zda jde o normativní akty prvotní nebo normativní akty odvozené, e) podle stupně právní síly.

Do skupiny normativních právních aktů prvotních (primárních – zákonných), náleží v českém právním systému zejména ústavní zákony parlamentu a zákonná opatření senátu. Mezi normativní právní akty odvozené (sekundární – podzákonné) patří zejména nařízení vlády ČR, vyhlášky ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy.

Od normativních právních aktů je nutno odlišit interní normativní instrukce, které regulují právní pořádek uvnitř státního mechanizmu. Nejsou obecně závazné, slouží jen ke konkretizaci úkolů stanovených obecně závaznými právními předpisy.

Při tvorbě normativních právních aktů je nutno dodržovat zejména tyto zákonné požadavky – a) může je vydávat pouze státní orgán, který má k tomu pravomoc a kompetenci a dodržuje zákonem stanovený postup (normotvorný proces), b) normativní akt nižšího stupně právní síly nesmí odporovat normativnímu aktu vyššího stupně právní síly, c) sekundární normativní právní akty nesmí odporovat provntím normativním aktuům, od kterých jsou odvozeny. Jsou vydávány jen na jejich základě a k jejich provedení a většinou je v mezích výslovného

zmocnění obsaženého v primární normě podle zásady „secundum et intra legem“.“ [MADAR, s. 816]

„**Právní norma**, elementární součást právního řádu, je obecně závazné pravidlo chování, stanovené nebo sankcionované státní mocí a jí vynutitelné. Její obsah se skládá z příkazů, zákazů a dovolení a musí být vyjádřen tak, aby dosáhl svých adresátů a byl jimi akceptován. Touto sdělnou formou je v České republice výlučně forma písemná, spojena s oficiální publikací textu právní normy ve Sbírce zákonů, přičemž základní jednotkou Sbírky zákonů je právní předpis. Základním znaky právní normy jsou závaznost, obecnost, formální určitost a vynutitelnost. Právní normy nejsou zcela shodné s ustanoveními zákonů a jiných pramenů práva. Jeden právní předpis je zpravidla nositelem více právních norem, jedna právní norma může být obsažena ve více právních předpisech a jen zřídka dochází k tomu, že jeden právní předpis je sdělnou formou pouze jedné právní normy.Za elementární právní normy jsou tradičně považovány hypotéza, dispozice a sankce. Hypotéza podmiňující část normy, vymezuje zejména právní skutečnosti,subjekty (adresáty) normy a objekty, jichž se týkají oprávnění a povinnosti. Dispozice obsahuje vlastní pravidlo chování, tj. oprávnění a povinnosti adresátů normy. V případě nesplnění povinností stanovené v dispozici právní normy nastupuje sankce, tzn. újma, která hrozí tomu, kdo nedodržel povinnosti stanovené v dispozici, resp. které mu byly uloženy na základě dispozice, nebo které dobrovolně převzal.“ [Madar s. 819]

Příloha č. 2, Verze zkoumaného software

ASPI	verze 8, stav báze dat k 2. 7. 2007
CODEXIS	verze 4.4.2, stav báze dat k 8. 8. 2007
LexDATA DVD demoverze	báze dat k 1. 4 2006
LexGalaxy	verze 9, stav báze dat k 31. 10. 2006

Příloha č. 3, Seznam testovaných předpisů

Vyhláška č. 77/1981 Sb.

Vyhláška ministerstva zdravotnictví České socialistické republiky ze dne 21. července 1981 o zdravotnických pracovnících a jiných odborných pracovnících ve zdravotnictví

Vyhláška č. 99/1989 Sb.

Vyhláška federálního ministerstva vnitra ze dne 5. července 1989 o pravidlech provozu na pozemních komunikacích (pravidla silničního provozu)

Vyhláška č. 293/2003 Sb.

Vyhláška Českého báňského úřadu ze dne 28. srpna 2003 o bližších podmínkách a vlastnostech výbušnin určených pro použití v rizikových podmínkách nebo v rizikovém prostředí a o přezkušování vlastností těchto výbušnin

Vyhláška č. 135/2004 Sb.

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví ze dne 17. března 2004 kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch

Vyhláška č. 642/2004 Sb.

Vyhláška Ministerstva vnitra ze dne 10. prosince 2004 kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech

Vyhláška č. 193/2006 Sb.

Vyhláška Ministerstva dopravy ze dne 13. dubna 2006 kterou se mění vyhláška Ministerstva doprava a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 367/2006 Sb.

Vyhláška Ministerstva obrany ze dne 30. června 2006 kterou se mění vyhláška Ministerstva obrany č. 257/1999 Sb. ČR, kterou se stanoví zobrazení vojenského znaku, národního rozlišovacího znaku a znaku Hradní stráže, způsob označování vojenského materiálu vojenským znakem a mezinárodně platným rozeznávacím znakem, zobrazení vojenského stejnokroje a vojenských

odznaků a jejich nošení a označování vojenské techniky národním rozlišovacím znakem nebo státním symbolem anebo znakem Hradní stráže

Příloha č. 4, Dotazník

Dotazník pro uživatele právních informačních systémů

Vážený uživateli žádám Vás o vyplnění tohoto dotazníku pro potřeby své diplomové práce s názvem Právní informační systémy v České republice. Za Váš čas a ochotu Vám děkuji, Josef Vacek
Vyplněný dotazník zašlete prosím jako přílohu, nejlépe do 10. dubna 2007, na e-mail: vacekjo@gmail.com.

Jaký právní informační systém (dále jen PIS) používáte jako hlavní?

Používáte ještě jiné PIS? Ano
Jaké

Další část dotazníku se v případě uživatelů více PIS týká toho, který pro svou práci považujete za nejdůležitější. Samozřejmě budu rád, když se vyjádříte ke všem Vámi používaným PIS.

V čem vidíte hlavní přednost(i) systému?

V čem vidíte hlavní slabinu/y systému?

Co Vám chybí v PIS?

Jak často využíváte PIS?
Denně ☐ 2-3× týdně ☐ asi 3× za 14 dní ☐ Příležitostně ☐

Jakou frekvenci aktualizace PIS máte k dispozici?
Měsíčně ☐ Čtvrtletně ☐ Půlročně ☐ Jinak ☐ Jak

Používáte online verzi? Ano
Pokud NE, byla by pro Vás tato možnost přínosem? Ano
Pokud ANO, jaké jsou Vaše zkušenosti s ní?

Na závěr bych Vás rád požádal i o vyplnění následujících osobnějších údajů, které jsou z hlediska profilace uživatelů PIS velice důležité. Tyto ani jiné údaje z tohoto dotazníku zásadně nebudou personifikovány ani na základě odesílací adresy (účtu). Zavazuji se nedat k dispozici žádný e-mail, ze kterého mi přijde odpověď další osobě či instituci.

Vzdělání: stupeň VŠ specializace Právo
Škola nebo město ukončení studia
Věk Délka praxe s PIS (v letech)

Zaměstnání OSVČ (to co je z pohledu Vašeho zaměstnavatele prioritní)
Jiné

V případě, že Vás zajímají zjištěné statistiky zaškrtněte ☐, pokud si přejete zaslat odpověď na jinou než odesílací adresu

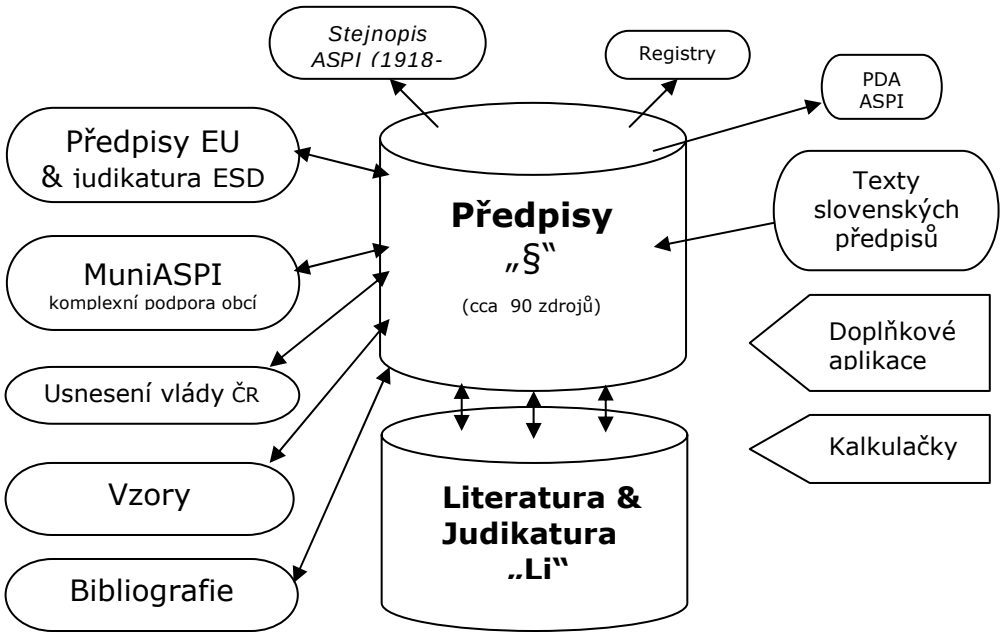
ASPI – systém právních informací

v.11.9

▸ Systém ASPI je komplexní systém právních informací. Díky tomuto systému získáváte aktuální a kompletní stav pramenů práva v České republice. Dodává se na médiu DVD.

▸ Poskytuje jednotlivé právní předpisy českého, slovenského i evropského práva, dále také judikáty, komentáře, vzory a další příspěvky, které jsou navíc vzájemně provázány a vytvářejí tak systém, který umožní přehlednou orientaci i práci s nimi.

➲ Dekompozice systému ASPI



Jádro systému tvoří podsystém Předpisy a podsystém Literatura & Judikatura:

Předpisy
Předpisy dohledáte v aktuálním i historickém znění (kompletně od r. 1918), výběrově pak i velké množství starších. Unikátně celkem cca 90 zdrojů a více než 58.000 předpisů:

- Právní předpisy ze Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv, Zbierky zákonov
- Věstník vlády pro orgány krajů a orgány obcí
- Věstníky právních předpisů krajů
- Věstníky ministerstev a dalších ústředních orgánů (MŠMT, MZd, MPO, ČNB, ČSÚ, ČÚZK,…)
- Úřední listy a Ústřední věstníky
- Nálezy Ústavního soudu publ. ve Sbírce
- Finanční zpravodaj
- Cenový věstník
- výběrově předpisy od r. 1786
- … a další desítky zdrojů

Literatura & Judikatura

Bohatá a neustále doplňovaná judikatura, komentáře, stanoviska a výklady téměř ke každému paragrafu jakéhokoliv předpisu (více než 34.000 judikátů a přes 26.000 dalších plnotextových příspěvků).

- judikatura z oblasti správní, trestní, daňové, civilní atp.
- kompletní oficiální Sbírky Ústavního soudu, Sbírky Nejvyššího soudu a Sbírky Nejvyššího správního soudu
- komentáře a stanoviska
- důvodové zprávy k zákonům či novelám
- vzory směnek a podání
- sazby ČNB
- a mnoho dalších příspěvků …

Další podsystémy, ale i služby a doplňkové aplikace, navázané na výše zmíněné podsystémy, jejich seznam a další potřebné informace získáte na následujících stránkách:

ASPI

➲ ASPI - Nadstavbové služby, podsystémy a aplikace

Služby

- **„PartnerASPI" (http://partner.aspi.cz)**
  Tato služba umožňuje přes síť Internet rychlé přepojení k ASPI serveru – k dispozici jsou okamžitě nejaktuálnější data ASPI-databází. Ve spolupráci se službou AlertASPI Vám zajistí informace, ale i práci s texty předpisů, ve kterých jsou již zapracovány poslední změny. Navyšuje se pouze aktualizační poplatek, a to o 20% standardního ceníku.
- **„AlertASPI" (http://alert.aspi.cz)**
  Služba „AlertASPI" – novinka – umožňuje formou e-mailových zpráv zasílání informací o změnách a prováděcích předpisech u Vámi vybraných předpisů. V kombinaci se službou Partner umožní nejen aktuální informaci o změně textu předpisu, ale i okamžitou práci s tímto právě změněným (novelizovaným) textem předpisu.
- **„AsistASPI"**
  Služba, která Vám poskytne „asistenční pomoc" při dohledávání znění předpisů, judikátů aj. včetně těch právě publikovaných.
- **„StejnopisASPI" (od r. 1918)**
  Služba „Stejnopis ASPI" nabízí náhled na autentickou kopii listinné podoby Sbírky zákonů. Přímo ze systému ASPI se přepojíte na konkrétní Stejnopis Sbírky zákonů ČR nebo Sbírky mezinárodních smluv ve formátu pdf, nyní nově až k roku 1918. Aktuálně doplněno i o předpisy z Věstníků právních předpisů krajů.

Podsystémy a moduly

- **„Předpisy EU & judikatura Evropského soudního dvora"**
  Instalační i aktualizační poplatky se navyšují o 20%. Více o obsahu na další straně. Dodává se pouze na DVD.
- **„MuniASPI"**
  Specializovaný podsystém pro komplexní informační zabezpečení samosprávy a obcí. Součástí tohoto podsystému jsou předpisy měst a obcí ČR. Instal. i aktualizační poplatek se navyšuje o 20%.

- **„Veřejnoprávní smlouvy obcí ČR"**
  Podsystém „Veřejnoprávní smlouvy obcí ČR", se všemi standardy ASPI (derogační vazby, provázanost na příslušné právní předpisy ap). Instal. i aktualizační poplatek se navyšuje o 10%.
- **„Usnesení vlády ČR"**
  Podsystém „Usnesení vlády ČR", se všemi standardy ASPI (derogační vazby, provázanost na příslušné právní předpisy a jejich paragrafy). Instal. i aktualizační poplatek se navyšuje o 10%.
- **„Vzory"**
  Podsystém „Vzory" se všemi standardy ASPI (sofistikované fulltextové vyhledávání, provázanost na příslušné právní předpisy ap). Přes 2.300 vzorů. Instal. i aktualizační poplatek se navyšuje o 20%.
- **„Bibliografie"**
  Podsystém s bibliografickými záznamy odborných knih (popř. včetně anotací a obsahů) a článků z časopisů s provázaností na předpisy české i EU, právní oblasti a rejstříková hesla. Systém obsahuje přes 25.000 záznamů aktuálně vydávaných časopisů a knižních publikací, včetně retrospektivního archivu, a prezentuje přes 3.300 autorů. Instalační i aktualizační poplatek se navyšuje o 20%.
- **Texty slovenských předpisů**
  Další možností jsou texty slovenských předpisů (Zbierka zákonov). Rozšířením o tyto texty se instalační i aktualizační poplatek navyšuje o 20% z ceny standardního ceníku.
- **„Balíček doplňkových ekonomických aplikací"**
  Doplňkové aplikace v rámci tohoto balíku: SKP & CZ-CC & OKEČ & KZAM-R – statistické klasifikace; CMSP – textové části cenových map stavebních pozemků; Příloha k vyhl. č. 613/1992 Sb.
  + Česko-anglicko-německý slovník účetních pojmů s výkladem.
  Rozšířením o tento balíček se navyšuje jen pořizovací poplatek o 10% standardního ceníku.
- **„Balíček doplňkových právnických aplikací"**
  Doplňkové aplikace v rámci tohoto balíku: Velký právnický slovník, převážně latinský; CIC & CCEO - kodexy církevního práva. Rozšířením o tento balíček se pořizovací poplatek navyšuje o 5%.
- **Další doplňkové aplikace**
  Součástí základní verze systému ASPI jsou standardně následující doplňkové aplikace: Smlouva o přistoupení ČR k EU, Celní sazebníky, PZP – Použitelná znění předpisů k DP, Zlatý disk. ¨

!!! Novinky: - Kalkulačky ASPI – výpočty úroků, poplatků, odměn, sazeb a nákladů.

- **PDA ASPI** – právní předpisy s prvky technologií ASPI kompletně od r. 1918

ASPI

➲ ASPI – „MuniASPI", „Předpisy Eu & JESD", „Usnesení vlády ČR"

➲ Služba „AlertASPI + PartnerASPI"

Podsystém „Předpisy EU & judikatura Evr. soudního dvora"

Pro stále se zvyšující požadavky na předpisy Evropské unie je k dispozici podsystém „Předpisy EU & judikatura Evropského soudního dvora"- www: **http://eu.aspi.cz**

Významně ulehčuje práci tím, že předpisy EU, ale i judikaturu ESD, lze dohledat nejen dle vlastního (naturálního) či CELEXOVÉHO čísla, ale také díky provázanosti předpisů (příp. judikátů) mezi sebou navzájem pomocí derogačních vazeb nebo obsahové souvislosti. Současně lze dohledávat předpisy EU na základě provázanosti na české právní předpisy či českou judikaturu/literaturu ap., a samozřejmě i obráceně. Tento podsystém je propojen i s podsystémem Bibliografie.

Součástí tohoto podsystému je dále možnost sofistikovaného vyhledávání na bázích lingvistických modulů v textových částech předpisů EU a judikatury ESD (standardně jako v jiných podsystémech), které umožňuje dohledat dané slovo v jakémkoliv gramaticky správném tvaru. Vedle toho lze daný text předpisu otevřít zprostředkovaně přes internet přímo v databázích systému ***EUR-Lex***, a to aktuálně v 5 jazykových mutacích, k čemuž jsme získali licenci od Úřadu pro úřední tisky (*OPOCE*).

Byla doplněna možnost vyhledávání podle thesauru ***EUROVOC***, ke kterému společnost ASPI, a.s. obdržela speciální licenci EU.

Zařazeny jsou informace o veškerých právních předpisech Evropské unie, které byly publikovány v **Úředním věstníku (OJ) Evropské unie** od 1.5.2004. Dále všechny předpisy EU publikované před 1.5.2004, jež byly následně uveřejněny v českém jazyce ve zvláštním vydání Úředního věstníku Evropské unie a jehož svazky jsou vydávány postupně. Zpracovává se též **Sbírka rozhodnutí ESD**.

Nad tento rámec se do tohoto podsystému zařazují také předpisy, které dosud nebyly přeloženy do českého jazyka, ale souvztažnosti mezi předpisy EU či judikatury ESD, nebo vztahy k českým předpisům, si vyžádaly jejich přednostní zařazení do ASPI. Název se pak prezentuje v anglickém jazyce.

Aktuálně obsahuje přes 30.000 předpisů a judikátů.

Podsystém „MuniASPI" (http://muni.aspi.cz)

Na základě dlouhodobé orientace na problematiku obcí a samosprávy nabízíme podsystém **MuniASPI**.

„MuniASPI" obsahově navazuje na dlouhodobě zavedenou doplňkovou aplikaci "Vyhlášky hl.m. Prahy - Sbírka právních předpisů hl.m. Prahy" a následně zavedenou doplňkovou aplikaci "Právní předpisy statutárních měst ČR". Samozřejmostí zůstává i nadále jejich průběžná aktualizace v rámci tohoto podsystému.

Nové prostředí podsystému "MuniASPI" nabízí komplexně a plnotextově zpracované:

- všechny právní předpisy hl.m. Prahy od r. 1993, výběrově i starší;
- všechny platné právní předpisy všech statutárních měst ČR od r. 1991;
- právní předpisy ostatních měst a obcí ČR, přednostně všech obcí tzv. III. typu (ORP)
  (… aktuálně celkem přes 19.000 předpisů);
- všechny platné předpisy CMSP (cenové mapy stavebních pozemků), případně i zrušené;
- všechny nálezy Ústavního soudu vztahující se přímo k předpisům obcí;
- veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi v ČR ... aktuálně již přes 7.000;
- různé vzory vyhlášek a nařízení obcí, metodiku, stanoviska a komentáře pro výkon státní správy i samosprávy …

Funkcionalita podsystému **MuniASPI** vychází ze standardů ASPI – tj. všechny texty předpisů dohledáte v tzv. úplném znění a to v aktuální i historické podobě, derogační vztahy, vztahy k právním předpisům ze Sbírky zákonů, rejstříkové vyhledávání, full-text na bázi lingvistických modulů a standardů ASPI.

Podsystém „Usnesení vlády ČR"

Obsahuje všechna Usnesení vlády ČR od r. 1999, výběrově pak i starší (aktuálně přes 11.000). Tento podsystém je trvale aktualizovaný a funkcionalita vychází ze standardů ASPI, tj. všechna usnesení v plném (dostupném) znění, vzájemné derogační vztahy, tak vztahy k právním předpisům ze Sbírky zákonů, Sb.m.s., i k předpisům EU, full-text na bázi lingvistických modulů a standardů ASPI.

Vzory (http://vzory.aspi.cz)

Podsystém „Vzory" obsahuje v aktuální stavu udržované vzory (smluv, podání, návrhů, stížností, …) z různých oborů práva, pro různé skupiny uživatelů, se strukturovaným komentářem a prolinkovanými odkazy na související právní předpisy. Každý z více jak **2.400** vzorů (přes 80 druhů) obsahuje vysvětlení základních pojmů, upozornění na jeho specifika a doporučenou literaturu, případně další alternativní či variantní řešení. Vzor je možno exportovat a dále upravit dle vlastní potřeby.

ASPI

➲ ASPI – Varianty systému, technická specifikace

➲ ASPI – Školení systému právních informací

Základní varianty pořízení systému ASPI

A. Jednouživatelská (single) verze pro jeden počítač – (pro OS Windows 98 a výše)

- využití hlavně pro mobilní notebooky.
- jedna licence smí být instalována pouze na jediném počítači nebo notebooku.
- softwarová i produktová podpora.
- možnost nadstavby „Partner-ASPI". V případě připojení NB do sítě Internet umožní tato služba rychlé přepojení k ASPI serveru – k dispozici jsou okamžitě nejaktuálnější data ASPI-databáze v nejaktuálnějším znění předpisů. V případě zájmu lze poskytnout další informace. Výhodou je dvojí zdroj dat, lokální a současně i z ASPI-serveru.

B. Síťová verze „klient/server" – (pro OS Windows 2000 a výš a UNIX)

- standardní využití u 2 a více uživatelů v rámci jedné počítačové sítě.
- cenově výhodnější od počtu 2 uživatelů a více než jednouživatelská varianta.
- softwarová i produktová podpora.
- nadstavba **„Partner-ASPI":** na síťové platformě „klient/server" nabízíme nadstavbu „Partner-ASPI". Ta umožní rychlé přepojení k ASPI serveru – k dispozici jsou okamžitě nejaktuálnější data ASPI-databáze v nejaktuálnějším znění předpisů. Výhodou je mimo jiné dvojí zdroj dat, lokální a současně také z ASPI-serveru.

Technická specifikace:

- Systém ASPI je proprietální řešení společnosti ASPI a.s., které nevyžaduje žádný software licencovaný jinými společnostmi (např. DB, SQL server, apod.).
- V současné době je systém ASPI dodáván na **DVD**. Je proto potřeba, aby na počítači, kde bude systém instalován/aktualizován, byla dostupná funkční mechanika DVD.
- Pro práci v architektuře klient/server je nutné propojení počítačů pomocí počítačové sítě podporující standardní protokol TCP/IP.
  Část ASPI-server je možné provozovat v prostředí operačních systémů UNIX nebo Windows 2000, NT, 2003, XP.
  Část ASPI-klient (jde o tzv. tenký klient) lze provozovat na počítači Windows 98(SE), NT, ME, 2000 nebo XP s českým (slovenským) národním prostředím.

Školení je věnováno těmto tématům:

- Stavba a struktura systému – současná podoba systému ASPI, jeho členění a provázanost jednotlivých podsystémů s odkazy na nové podsystémy a služby (Předpisy EU & judikatura ESD, MuniASPI, AlertASPI aj.) …
- Vyhledávání – charakter a rozsah předpisů a zdrojů, aktuální, platné a účinné znění textů, problematika prováděcích předpisů, úplná znění …
- Časová znění předpisů – vyhledávání a porovnávání různých časových znění z hlediska účinnosti …
- Relační vztahy mezi předpisy, literaturou a judikaturou – dohledávání judikátů, komentářů aj. až do úrovně odstavců a písmen, číslování judikátů, využití literatury a judikatury v praxi
- Nastavení – v průběhu školení jsou prezentovány různé typy nastavení pro optimalizaci užívání systému …

Na školení systému ASPI v délce 5 - 6 hodin má uživatel k dispozici počítač se systémem ASPI, u kterého si osvojí všechny možnosti a tipy, které systém ASPI nabízí. Standardní cena za školení činí 980,-Kč (bez DPH) / osoba. Více informací získáte také na **http://skoleni.aspi.cz.**

Praktikujeme školení pro "začátečníky a mírně pokročilé", pro "pokročilé a zkušené" a zahájili jsme speicalizované kurzy k využívání podsystému "Předpisy EU & judikatura ESD".

➲ ASPI – Přehled referencí k systému právních informací ASPI

Systém ASPI mají k 1.8.2006 k dispozici na základě řádné licenční smlouvy tyto subjekty:

Oblast státní správy, ústředních a ostatních orgánů:

- **bez výjimky** všechna ministerstva ČR;
- **bez výjimky** všechny soudy v ČR;
- **bez výjimky** všechna státní zastupitelství ČR;
- **bez výjimky** všichni poslanci a senátoři Parlamentu ČR;
- **bez výjimky** všechny finanční úřady v ČR;
- **bez výjimky** všechny celní úřady v ČR;
- **bez výjimky** všechna pracoviště ČSSZ (OSSZ, PSSZ);
- **bez výjimky** všechny úřady práce v ČR;
- **bez výjimky** všechny katastrální úřady (ČÚZK) v ČR;
- **bez výjimky** všechna pracoviště ÚZSVM;
- **bez výjimky** všechny pozemkové úřady MZe;
- **bez výjimky** všechny hygienické stanice v ČR;
- **bez výjimky** všechny veterinární správy v ČR;
- **bez výjimky** všechny Hasičské záchranné sbory ČR;
- Ústavní soud ČR; Veřejný ochránce práv (ombudsman);
- Kancelář prezidenta ČR; Úřad vlády ČR;
- multilicenčně Policie ČR; NBÚ; BIS;
- multilicenčně též NKÚ; ČIŽP; SZPI; ČOI; ČŠI; SEI; SÚIP;…
- … ÚOOÚ; ČTÚ; ČSÚ; ČBÚ; SZIF; SFŽP; SFDI; SFRB; PFČR, …
- ČNB; Finanční arbitr;
- Úřad průmyslového vlastnictví; Puncovní úřad;
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže;
- Energetický regulační úřad; Státní úřad pro jadernou bezpečnost;

- Úřad pro civilní letectví; Drážní úřad;
- většina zdravotních ústavů; …
- databáze ASPI tvoří základy Portálu veřejné správy Ministerstva informatiky.

Oblast samosprávy:

- **bez výjimky** všechny krajské úřady;
- **bez výjimky** všechna statutární města v ČR;
- více jak 90% tzv. obcí s rozšířenou působností (ORP);
- většina všech městských úřadů a další stovky obcí
- většina všech obcí v ČR se stavebním úřadem či živnostenským úřadem

Ostatní (výběrově):

- **bez výjimky** všechny banky se sídlem v ČR;
- **bez výjimky** všechny zdravotní pojišťovny v ČR;
- většina ostatních pojišťoven v ČR;
- většina penzijních fondů;
- leasingové společnosti; investiční společnosti;
- profesní komory a tisíce advokátů, notářů, exekutorů;
- stovky daňových poradců, účetních firem, auditorů;
- Hospodářská komora ČR a okresní hospodářské komory;
- stovky obchodních společností a podnikatelů;
- průmyslové podniky a firmy specializované na dopravu, farmacii, nemovitosti, stavebnictví, ekologii a životní prostředí, apod.;
- všechny právnické fakulty;
- desítky ostatních vysokých škol či fakult;
- desítky středních a základních škol po celé ČR;
- desítky veřejných knihoven po celé ČR;
- desítky nemocnic a většina pracovišť hygienických stanic;
- desítky neziskových organizací a institucí;
- desítky domovů důchodců a ústavů sociální péče; …

- podnikatelské subjekty v zahraničí; evropské orgány a instituce.

Příloha č. 6, LexDATA – obsah báze dat

Předpisy Sbírky zákonů – jedna z nejrozsáhlejších databází právních předpisů vydávaných ve Sbírce zákonů od roku 1918 a také vybrané významné právní normy publikované před rokem 1918
Předpisy Sbírky mezinárodních smluv včetně cizojazyčných verzí
Aktualizovaná znění Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv v časovém řezu jejich vývoje
Judikatura obsahuje:

- judikaturu oficiální Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek a další judikaturu na základě doporučení soudců Nejvyššího soudu ČR od roku 1961
- judikaturu oficiální Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu
- judikaturu oficiální Sbírky nálezů a usnesení Ústavního soudu
- judikaturu Sbírky soudních rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve Strasbourgu
- judikaturu uveřejňovanou nakladatelstvím C. H. Beck v Souboru rozhodnutí Nejvyššího soudu a v jednotlivých časopisech
- judikaturu Sbírky rozhodnutí Nejvyššího soudu Československé republiky ve věcech občanských z let 1919 - 1948, kterou uspořádal Dr. František Vážný

Věstníky a zpravodaje obsahují:

- archivy celých ročníků oficiálních periodik ministerstev a ústředních orgánů státní správy
- publikované důvodové zprávy

Předpisy místní samosprávy – předpisy hlavního města Prahy, statutárních měst a všech krajů
Literatura obsahuje:

- plné texty článků uveřejněných v časopisech nakladatelství C. H. Beck: Právní rozhledy, Soudní rozhledy, Trestněprávní revue, Ad Notam a Právní zpravodaj
- přehled literatury obsahující anotace důležitých článků z periodik: Bulletin advokacie, Justiční praxe, Právní rádce a Právník
- přehled literatury obsahující bibliografické záznamy důležitých knih a periodik

Celní sazebník ve formě elektronické knihy od roku 1997
Předpisy Evropské unie

- ze Sbírky zákonů odkazy na související předpisy EU ve všech oficiálních jazycích (databáze EurLEX)
- možnost fulltextového vyhledávání v revidovaných českých překladech předpisů EU publikovaných na serveru vlády ČR (systém ISAP)
- odkaz na vyhledávání na českém portálu EU - EurLEX

Převzato z testované demoverze.

1. **Sbírka zákonů**	soubor znění veškerých právních předpisů od r. 1945 i výběrově již do r. 1811
2. **Aktualizovaná znění**	úplná aktualizovaná znění předpisů v chronologii jejich vývoje
3. **Sbírka mezinárodních smluv**	úplný soubor dokumentů vydaných ve Sbírce mezinárodních smluv ČR od r. 2000
4. **Judikatura**	oficiální Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, oficiální Sbírky nálezů a usnesení Ústavního soudu, oficiální Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, vybrané judikáty ze soudní judikatury ve věcech správních, Sbírky soudních rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve Strasbourgu; postupně je doplňována judikatura ve věcech civilních a trestních publikovaná v periodicích a Souborech rozhodnutí NS vydávaných od roku 1993 nakladatelstvím C. H. Beck
5. **Věstníky a zpravodaje**	Důvodové zprávy, Úřední list ČR, Finanční zpravodaj MF, Cenový věstník MF, Sbírka instrukcí a sdělení MS, Věstník NKÚ, Věstníky MŽP, MMR, ČNB, KCP, MŠMT, MDS, MZ, ÚVIS, telekomunikační věstník, poštovní věstník, Věstník ÚOOÚ
6. **Legislativa EU**	předpisy EU od r. 1952 s vybranými vazbami na právní systém ČR, předpisy jsou v anglickém jazyce s možností vyhledání dalších jazykových mutací včetně české (databáze EuroLex) nebo v revidovaných českých překladech předpisů EU publikovaných na serveru vlády ČR (databáze ISAP); možnost fulltextového vyhledávání v revidovaných českých překladech předpisů EU publikovaných na serveru vlády ČR (databáze ISAP)
7. **Literatura**	odkazy na knihy a periodika postupně doplňované o odborné příspěvky publikované v časopisech nakladatelství C. H. Beck
8. **Celní sazebník**	elektronická kniha - aktuální znění platné v příslušném kalendářním roce
9. **Místní samospráva**	předpisy hl. města, statutárních měst a krajů

Údaje získané od Mikuleho [MIKULE, 2007].

Licence systému LexDATA™ zahrnuje následující databáze:

- **Předpisy Sbírky zákonů** je jedna z nejrozsáhlejších databází právních předpisů vydávaných ve Sbírce zákonů od roku 1918 a výběru významných právních norem publikovaných před rokem 1918
- **Předpisy Sbírky mezinárodních smluv** obsahuje texty všech smluv publikovaných v této sbírce od roku 2000, včetně cizojazyčných verzí
- **Aktualizovaná znění** Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv obsahuje kompletní, chronologicky řazená úplná znění předpisů se zapracovanými novelami
- **Judikatura** zahrnuje:
    - judikaturu oficiální Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek a další judikaturu na základě doporučení soudců Nejvyššího soudu ČR od roku 1961
    - judikaturu oficiální Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu
    - judikaturu oficiální Sbírky nálezů a usnesení Ústavního soudu
    - judikaturu Sbírky soudních rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku
    - judikaturu uveřejňovanou nakladatelstvím C. H. Beck v Souboru rozhodnutí Nejvyššího soudu
    - judikaturu vydávanou nakladatelstvím C. H. Beck v jednotlivých časopisech; jedná se především o judikaturu českých soudů všech instancí, dále pak judikaturu soudů zahraničních, ES a rovněž Evropského soudu pro lidská práva
    - judikaturu Sbírky rozhodnutí Nejvyššího soudu Československé republiky ve věcech občanských a trestních z let 1919 – 1948 (Vážného sbírky)
- **Věstníky a zpravodaje** je archivem:
    - celých ročníků oficiálních periodik ústředních orgánů státní správy, především veřejných věstníků ministerstev
    - publikovaných důvodových zpráv
- **Předpisy místní samosprávy** je souborem vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy, statutárních měst a všech krajů
- **Literatura** obsahuje:
    - plné texty článků uveřejněných v časopisech nakladatelství C. H. Beck – Právní rozhledy, Soudní rozhledy, Trestněprávní revue, Ad Notam a Právní zpravodaj
    - články uveřejněné v časopisech Bulletin advokacie, Právní rádce, Justiční praxe, Právní fórum a Právník ve formě anotací
    - bibliografické záznamy a anotace důležitých knih
- **Celní sazebník** je elektronická kniha - příloha celního sazebníku od roku 1997 do roku 2004
- **Legislativy Evropské unie** umožňuje dohledat související předpisy Evropské unie k určitému právnímu předpisu ze Sbírky zákonů, a to v různých jazykových mutacích, včetně české

Příloha č. 7. LexGalaxy – obsah báze dat

Převzato přímo z testované verze.

Přehled aktuálnosti datových zdrojů rejstříku systému v aktualizaci - stav k 3.11.2006
Celkový počet zdrojů: 79

1. Sbírka zákonů ČR	*Označení sbírky Sb.*
(Předpisy)	*Do čá 157 č. 476/2006*
(Předpisy ve Sbírce nečíslované)	*Označení sbírky USb.*
	Do čá 122 č. 1006/2006
(Předpisy registrované)	*Označení sbírky RSb.*
	Do čá 123 č. 392/2005
2. Sbírka mezinárodních smluv	*Označení sbírky Sb.m.s.*
Od r. 2000	*Do čá 53 č. 105/2006*
(Předpisy)	
3. Slovenská sbírka zákonů	*Označení sbírky Z. z.*
Od r. 1993	*Do čá 220 č. 572/2006*
(Předpisy publikované)	
	Označení sbírky RZ. z.
(Předpisy registrované číslované)	*Do čá 220 č. 577/2006*
(Předpisy nečíslované)	*Označení sbírky UZ. z.*
	Do čá 198 č. 1017/2006
4. Předpisy z Věstníku Evropské unie	*Označení Směrnic*
Od 1. května 2004 - Směrnice	*do čá 248 č. 75/2006*
Rozhodnutí	*Označení Rozhodn*
	do čá 247 č. 611/2006
Nařízení	*Označení Nařízen*
	do čá 250 č. 1338/2006
Předpisy Evropského hospodářského prostoru	*Označení EHP*
	do čá 175 č. 54/2006
Tiskové opravy, různé informace ve Věstníku /2006	*Info ES*
	do čá 242 č. 7116
nečíslované	
5. Vybrané směrnice a nařízení Evropského hospodářského společenství	*Označení pro český text EHS*
	č. 384/1985
6. Vybrané směrnice a nařízení EHS VA Evropského hospodářského společenství	*Označení pro anglický text*
	č. 384/1985
7. Vybrané směrnice a nařízení Evropského společenství	*Označení pro český text ES*
	č. 1268/1999
	č. 9999/2004 - pouze v rejstříku
8. Sbírka právních předpisů hl. m. Prahy	*Označení Praha*
Od r. 2000 (Krajské předpisy)	*do čá 12 č. 18/2006*

(Předpisy nečíslované)	*do čá 17 č. 1002/2005*
9. Věstník Plzeňského kraje	*Označení Plzeň*
Od r. 2001 (Krajské předpisy)	*Do čá 6 č. 5/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*Do čá 6 č. 2037/2006*
(Předpisy nečíslované)	*Do čá 6 č. 1001/2004*
10. Věstník Karlovarského kraje	*Označení K. Vary*
Od r. 2001 (Krajské předpisy	*do čá 5 č. 4/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 5 č. 2021/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 6 č. 1001/2004*
11. Věstník Středočeského kraje	*Označení Stř. čs*
Od r. 2001 (Krajské předpisy)	*do čá 5 č. 5/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 6 č. 2063/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 8 č. 1003/2006*
12. Věstník Ústeckého kraje	*Označení Ústí*
Od r. 2001 (Krajské předpisy)	*do čá 3 č. 2/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 4 č. 1001/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 5 č. 2033/2006*
13. Věstník Libereckého kraje	*Označení Liberec*
Od r. 2001 (Krajské předpisy)	*do čá 4 č. 4/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 3 č. 2058/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 4 č. 1001/2004*
14. Věstník Královéhradeckého kraje	*Označení Hradec*
Od r. 2002 (Krajské předpisy)	*do čá 2 č. 1/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 3 č. 1001/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 3 č. 2075/2006*
15. Věstník Olomouckého kraje	*Označení Olomouc*
Od r. 2002 (Krajské předpisy)	*do čá 6 č. 5/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 3 č. 2029/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 2 č. 1001/2006*
16. Věstník Jihomoravského kraje	*Označení Jih Mor*
Od roku 2002 (Krajské předpisy)	*do čá 24 č. 403/2004*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 4 č. 1023/2004*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 4 č. 2067/2004*
17. Věstník Zlínského kraje	*Označení Zlín*
Od roku 2002 (Krajské předpisy)	*do čá 2 č. 1/2003*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 1 č. 2048/2003*
18. Věstník Jihočeského kraje	*Označení Jih. čs*
Od roku 2001 (Krajské předpisy)	*do čá 6 č. 6/2006*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 1/2006 č. 2091/2005*
	do čá 8/2006 č. 2036/2006
	do čá 8/2006 č. 1001/2006
19. Věstník Moravskoslezského kraje	*Označení MorSlez*
Od r. 2004 (Krajské předpisy)	*do čá 6 č. 4/2005*
(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 7 č. 2080/2005*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 5 č. 1001/2004*
20. Věstník Pardubického kraje	*Označení Pardub.*
Od r. 2005 (Krajské předpisy)	*do čá 3 č. 1/2006*

(Veřejnoprávní smlouvy)	*do čá 6 č. 2127/2006*
(Předpisy nečíslované)	*do čá 5 č. 1001/2006*
21. Věstník kraje Vysočina	*Označení Vysočin*
(dříve Věstník Jihlavského kraje)	*do čá 4 č. 4/2006*
Od r. 2001 (Krajské předpisy)	
22. Finanční zpravodaj MF ČR	*Označení Fin.zpr*
Od r. 1990	*Do čá 7 č. 35/2006*
(Věstníky)	
Neoficiální úplné znění	*Označení Fin.p*
předpisů z Finančního	*Do čá 1 č. 3002/2003*
zpravodaje v r. 1999	
23. Cenový věstník MF ČR	*Označení Cen.věs*
Od r. 1990	*Do čá 12 č. 112/2006*
(Věstníky)	*Do čá 15 č. 1504/2005*
24. Věstník ČNB, normativní	*Označení ČNB nr.*
a oznamovací část	*Do čá 9 č. 7/2006*
Od r. 1995	
(Věstníky)	*Označení ČNB oz.*
	Do čá 17č. 212006
	Do čá 15 č. 1501/2005
25. Sbírka instrukcí a sdělení MS ČR	*Označení SIS*
Od r. 1990	*Do čá 1 č. 13/2006*
(Věstníky)	
26. Věstník České advokátní komory	*Označení Věst. AK*
Od r. 1996	*Do čá 3 č. 5/2006*
(Věstníky)	*Do čá 3 č. 5011/2006*
27. Ústřední věstník ČR	*Označení Ús.věst*
Od r. 1990	*Do čá 1 č. 1/2006*
(Věstníky)	
28. Energetický regulační věstník	*Označení ERV*
Od r. 2001	*Do čá 8 č. 308/2006*
(Věstníky)	*Do čá 5 č. 1005/2006*
29. Věstník Úřadu pro ochranu	*Označení Vě.ÚOOÚ*
Osobních údajů	*Do čá 42 č. 244/2006*
od r. 2001	
(Věstníky)	
30. Telekomunikační věstník	*Označení TV oss*
(část normativní, informativní,	*Do čá 29 č. 168/2006*
diskusní a právní subjekty)	*Označení TV ops*
Od r. 2000	*Do čá 21 č. 146/2006*
(Věstníky)	
31. Věstník Ministerstva zdravotnictví	*Označení Vě.Mzdr*
Od r. 2001	
(Věstníky)	*do čá 5 č. 102/2006*
32. Věstník Komise pro cenné papíry	*Označení pro část Sdělení a*
Od r. 2001	*Seznamy Vě.KCP*
(Věstníky)	*do čá 1 č. 3/2006*
	zvl. vydání II č. 50/2004
	Označení pro část Správní

rozh.	
	(judikáty) SR KCP
	do čá 1 č. 6/2006
33. Věstník Úřadu pro veřejné	*Označení pro část normativní*
informační systémy	*ÚVIS nr*
Od r. 2000	*do čá 1 č. 1/2004*
(Věstníky)	
	Označení pro část
informativní	
	ÚVIS oz
	do čá 1 č. 1/2004
	Označení pro část
metodickou	
	ÚVIS me
	do čá 1 č. 3/2003
34. Věstník vlády ČR	*Označení V.v. ČR*
Od r. 2002	*do čá 3 č. 6/2005*
(Věstníky)	*do čá 5 č. 1034/2006*
35. Věstník Ministerstva	*Označení Vě. MŽP*
životního prostředí	*do čá 10 č. 8038/2006*
Od r. 2004	
(Věstníky)	
36. Věstník Ministerstva školství,	*Označení Vě.MŠMT*
mládeže a tělovýchovy	*do čá 10. 272006*
Od r. 2004	
(Věstníky)	
37. Věstník Exekutorské komory	*Označení Vě.EK o*
- část oznamovací	*do čá 1 č. 3/2006*
- část normativní	*Označení Vě.EK n*
(Věstníky)	*do čá 1. č. 4/2006*
38. Věstník Ministerstva zemědělství	*Označení Vě.Mzem*
Od roku 2003	*do čá 1 č. 2/2006*
(Věstníky)	
39. Věstník Českého statistického úřadu	
Od r. 2004	
část normativní	*Označení Z ČSÚ n*
	do čá 9 č. 7004/2006
část informativní	*Označení Z ČSÚ i*
	do čá 7-8 č. 7580/2006
(Věstníky)	
40. Zpravodaj Českého	*Označení Z ČSÚ k*
statistického úřadu	*do čá 12 č. 7303/2005*
- část normativní	
- část informativní	*Označení Z ČSÚ i*
Od r. 2004	*do čá 11 č. 7584/2005*
(Zpravodaj)	
	Označení Z ČSÚ k
	do čá 11 č. 7302/2005
41. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu	*Označení Sb.mon*
hosp. soutěže	*Do čá 2 č. 21/2000*

Od r. 1992	
(Správní rozhodnutí)	*Označení Sb.sout*
	Do čá 2 č. 38/2000
	Označení Sb.fúze
	Do čá 2 č. 56/2000
Od r. 1996	*Označení Sb.podp*
	Do čá 1 č. 5/2000
42. Kárná rozhodnutí	*Označení Kár.ČAK*
České advokátní komory	*Do č. 16/2005*
Od r. 1991	
(Správní rozhodnutí)	
43. Nálezy a usnesení ÚS	*Označení sbírky Sb.r.us*
vydávaných nakl. - nálezy	*Do čá 36 č. 69/2005*
C.H.Beck od r. 1992 - usnesení	*Do čá 36 č. 2006/2005*
(Ústavní soud - judikáty)	
44. Oficiálně nepublikovaná	*Označení Sb.n.ÚS*
rozhodnutí ÚS ČR - výběr	*Do č. 269/2005*
redakce LexGalaxy	
Od r. 1993	
45. Civilní judikatura vydávaná NS	*Označení Sb.r.ci*
Od r. 1949	*Do čá 8 č. 76/2006*
(Judikáty)	
46. Trestní judikatura vydávaná NS	*Označení Sb.r.tr*
Od r. 1949	*Do čá 8 č. 48/2006*
(Judikáty)	
47. Správní judiktaura	*Označení Sb. NSS*
Od r. 2003	*Do čá 10 č. 958/2006*
(Judikáty)	
48. Správní judikatura	*Označení Spr. p.*
včetně přílohy časopisu	*Do čá 6 č. 1068/2002*
Od r. 1993 do roku 1997 a dále do r. 2002	
(Judikáty)	
49. Sbírka Evropský soud pro lidská práva	*Označení pro český text*
Od r. 1995	*Sb.r.ES*
(Judikáty)	*Do čá 47 č. 148/2006*
Od r. 1995	*pro anglický text*
	Sb.r.VA
	Do čá 47 č. 148/2006
50. Vybrané rozsudky Evropského soudu	*Označení pro český text*
pro lidská práva	*ESLP*
Od r. 1961	
	pro anglický text
	ECHR
	Do č. 1/1999
51. Vybrané rozsudky Evropského	*Označení pro český text*
soudního dvora	*ESD*
	Do č. 54/1999
	pro anglický text
	ECJ
	Do č. 54/1999

52. Právní rozhledy (C.H.Beck) *Od r. 1993* *(Časopisy - Judikáty)*	*Označení Pr.roz.* *Do čá 17 č. 69/2006*
53. Soudní rozhledy (C. H. Beck) *pro judikáty civilní, trestní,* *správní a ústavního soudu* *Od r. 1995* *(Časopisy - judikáty)*	*Označení SR* *do čá 6 č. 54/2006*
Označení pro judikáty *mezinárodních soudů a institucí* *včetně ES a EU* *Od r. 1997*	*Označení SR MSI* *do čá 5 č. 47/2006*
54. Trestní judikatura (ORAC) *Od r. 2002* *(Judikáty)*	*Označení Sb.O.t* *do čá 12 č. 485/2005*
55. Daňová judikatura (ORAC) *Od r. 2002* *(Judikáty)*	*Označení Sb.O.d.* *do čá 12 č. 410/2005*
56. Rozhodnutí Ústavního soudu ČR *(ORAC)* *Od r. 2004* *(Judikáty)*	*Označení Sb.O.ú.* *do čá 9 č. 189/2006*
57. Ad Notam (C.H.Beck) *judikáty trestní, civilní...* *Od r. 1995* *(Časopisy - Judikáty)*	*Označení Ad Not.* *do čá 4 č. 4/2006*
58. Soubor Rozhodnutí Nejvyššího soudu *C. H. Beck* *Civilní část - od r. 2001*	*Označení NS ci.* *do čá 32 č. 3330/2005*
Trestní část - od r. 2001 *(Judikáty)*	*Označení NS tr.* *do čá 28 č. 923/2006*
59. Trestní judikatura vydávaná *v bulletinech NS* *Od r. 1970* *(Judikáty)*	*Označení Sb.b.tr* *Do čá 5 č. 47/1989*
60. Civilní judikatura vydávaná *v bulletinech NS* *Od r. 1970* *(Judikáty)*	*Označení Sb.b.ci* *Do čá 2 č. 43/1992* *Zvl. čá z roku 1986 č. 1001*
61. Správní judikatura *"Bohuslav"* *Sbírka nálezů nejvyššího správního soudu* *V r. 1921, 1922, 1930* *(Judikáty)*	*Označení Sb.r.ss* *Čá 4 do č. 1489/1922* *Čá 12 do č. 8968/1930* *Označení Sb.r.su* *Čá 4 č. 96/1922* *Označení Sb.r.kk* *Čá 4 č. 19/1922*
62. Sbírky „Vážný“ z období *1. republiky od r. 1919*	*Označení S.r.ci* *Do čá 12 č. 10912/1931*

(Judikáty)	*část r. 1932, 1933*
63. Rozhodčí pravidla rozhodčích soudů *Od r. 1996* *(Judikáty)*	*Označení pro český text RS* *č. 1/1996* *č. 1/1998* *č. 1/1999* *č. 1/2000* *Označení pro anglický text RS VA* *č. 1/1996* *č. 1/2000*
64. Soubor rozhodnutí soudů ČR *Od r. 1997 - civilní část* *Od r. 1997 - trestní část* *(Judikáty)*	*Označení SJ* *do čá 8 č. 122/2006* *Označení SJ tr.* *do čá 12 č. 39/2000*
Příloha časopisu Soudní judikatura *"Rehabilitace a restituce"* *Od r. 1997*	*Označení SJ RR* *do čá 9 č. 18/1998*
"Směnečná judikatura" *V r. 1999*	*Označení SJ SM* *do čá 1 č. 56/1999*
"Privatizace" *V r. 1999* *do čá 2 č. 41/1999*	*Označení SJ PR* *do čá 2 č. 41/1999*
"Obchodní rejstříík" *V r. 1999*	*Označení SJ OR* *do čá 3 č. 38/1999*
"K různým kategoriím" *V r. 1998*	*Označení SJ příl* *do čá 4 č. 55/2002*
"Pracovní právo" *V r. 2000*	*Označení SJ PP* *do čá 1 č. 158/2001*
"Ochrana osobnosti" *V r. 2000*	*Označení SJ OS* *do čá 3 č. 90/2000*
"Obchodní společnosti" *V r. 2001*	*Označení SJ obch* *do čá 3 č. 69/2001*
65. Bulletin advokacie *Od r. 1999* *(Uveřejněné judikáty)*	*Označení Bul.Adv* *do čá 7 (7-8) č. 26/2006*
66. Judikatura Evropského soudního dvora *Od r. 2004* *(Judikáty)*	*Označení Jud ESD* *do čá 4 č. 125/2006*
67. Přehled rozsudků Evropského soudu pro lidská práva *Od r. 2004* *(Judikáty)*	*Označení SJ ESLP* *do čá 3 č. 380/2006*
68. Z rozhodovací praxe Nejvyššího soudu *Od r. 1998* *(Judikáty)*	*Označení NS* *do č. 5086/2005*
69. Úřední list *Od r. 1945*	*Označení Ú. l.* *Kompletní rejstřík r.*

1945,1946,1947,1948, 1949, 1955,1956,1958, 1959	
(Předpisy)	*Část r. 1950*
70. Vybrané historické předpisy od r. 991	*Označení Hist. do č. 1/1971*
71. Vybrané předpisy ze Zemských věstníků	*Označení ZV do č. 507/1935*
Vybrané předpisy ze Zemských zákoníků	*Označení ZZ do č. 7/1934*
	Označení ZZ Čes. do č. 39/1914
	Označení ZZ Mor. do č. 44/1914
	Označení ZZ Slez. do č. 37/1911
72. Vybrané dokumenty ze Sbírky Josefa II. Sbírka zákonů soudních do r. 1848	*Označení Jos. do č. 1001/1786*
73. Vybrané dokumenty ze Sbírky zákonů politických do r. 1848	*Označení Pol. do č. 92/1946*
74. Vybrané dokumenty Říšského zákoníku od r. 1848 do r. 1918	*Označení Ř. z. do č. 350/1918*
75. Vybraná usnesení vlády ČR	*Označení Vláda*
Vybraná usnesení vlády od r. 1971	*do č. 506/2004*
	do č. 1000/2004
od r. 1923	*do č. 1000/2002*
76. Úřední list Od r. 1945	*Označení Ú. l. Kompletní rejstřík r.*
1945,1946,1947,1955,1956,1958, 1959	
(Předpisy)	*Část r. 1948, 1949*
77. Informační dokumenty z nestandardních zdrojů	*Označení Info č. 1/2006*
78. Důvodové zprávy k zákonům Od r. 1950	*Označení Dův.zp. Do čá 144 zákon č. 443/2006*
79. Návrhy zákonů od r. 2005	*Označení Návrhy č. 1/2005*
Obecní vyhláška zastupitelstva Jindřichovice pod Smrkem	*Označení JpS č. 3/2003*

Příloha č. 8, LexGalaxy – „*Text přílohy nebude zařazen*“

Tisk z právního informačního systému LexGalaxy®. © Epsilon Delta, s.r.o.
Vytištěno: DD.MM.RRRR v HH:MM

383, 6876×

+> **470/1921 Sb. {8}**, Zákon
+> **67/1922 Sb. {8}**, Zákon
+> **372/1922 Sb. {8}**, Zákon
+> **245/1923 Sb. {8}**, Zákon
+> **278/1924 Sb. {8}**, Zákon
+> **207/1925 Sb. {4}**, Zákon
+> **221/1926 Sb. {4}**, Zákon
+> **103/1927 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
+> **52/1928 Sb. {4}**, Zákon
+> **187/1930 Sb. {4}**, Zákon
+> **199/1931 Sb. {4}**, Zákon
+> **59/1946 Sb. {4}**, Zákon
+> **234/1946 Sb. {4}**, Zákon
+> **59/1948 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **292/1949 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **29/1951 Sb. {4}**, Zákon
+> **67/1953 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
+> **38/1964 Sb. {4}**, Usnesení (pub. př.)
+> **104/1964 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **67/1984 Sb. {4}**, Vyhláška o dohodě
- > **56/1985 Sb. {20}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **73/1985 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **103/1985 Sb. {4}**, Vyhláška jednotlivce
- > **33/1986 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
- > **49/1986 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **3/1987 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **5/1987 Sb. {64}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **152/1990 RSb. {8}**, Výnos (reg.čísl.př.)
- > **153/1990 RSb. {4}**, Výnos (reg.čísl.př.)
- > **188/1990 RSb. {16}**, Výnos (reg.čísl.př.)
- > **218/1990 RSb. {16}**, Výnos (reg.čísl.př.)
- > **538/1990 RSb. {16}**, Výnos (reg.čísl.př.)
- > **30/1990 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **35/1990 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **238/1990 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **316/1990 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **463/1990 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **586/1990 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **1068/1990 USb. {4}**, Usnesení předsednictva
- > **354/1991 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **1008/1991 USb. {8}**, Usnesení předsednictva
+> **1018/1991 USb. {8}**, Usnesení předsednictva
- > **101/1992 RSb. {4}**, Výnos (reg. př.)
- > **534/1992 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **1001/1992 USb. {8}**, Usnesení (pub. př.)
- > **5/1993 SIS {56}**, Instrukce (soud)
+> **10/1993 Sb. ČR {12}**, Zákon
+> **30/1994 Fin.zpr {4}**, Sdělení (FZ)
- > **172/1994 Sb. ČR {8}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **72/1995 Fin.zpr {4}**, Opatření (FZ)
+> **177/1995 Sb. ČR {88}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **201/1996 Cen.věs {8}**, Výměr (CV)
- > **246/1996 Sb. ČR {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **49/1997 Fin.zpr {4}**, Návod (FZ)
- > **1/1997 SIS {40}**, Instrukce (Instrukce MS)
- > **2/1997 SIS {12}**, Pokyn (Instrukce MS)
- > **184/1997 Sb. ČR {52}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **189/1997 Sb. ČR {48}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **298/1997 Sb. ČR {40}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **327/1997 Sb. ČR {40}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **328/1997 Sb. ČR {36}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **334/1997 Sb. ČR {36}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **335/1997 Sb. ČR {48}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **336/1997 Sb. ČR {28}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **98/1998 Fin.zpr {4}**, Zásady (FZ)
- > **53/1998 Sb. ČR {12}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **72/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **86/1998 Sb. ČR {60}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **133/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **134/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **206/1998 Sb. ČR {20}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **209/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)

- > **251/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **265/1998 Sb. ČR {8}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **271/1998 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **1055/1998 USb. ČR {4}**, Opatření (pub. př.)
+> **45/1999 Fin.zpr {4}**, Návod (FZ)
+> **21/1999 SIS {8}**, Směrnice (Instrukce MS)
- > **3/1999 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **55/1999 Sb. ČR {40}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **60/1999 Sb. ČR {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **112/1999 Sb. ČR {20}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **124/1999 Sb. ČR {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **214/1999 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **266/1999 Sb. ČR {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **269/1999 Sb. ČR {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **272/1999 Sb. ČR {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **282/1999 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **287/1999 Sb. ČR {20}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **295/1999 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **296/1999 Sb. ČR {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **318/1999 Sb. ČR {20}**, Nařízení (pub. př.)
- > **322/1999 Sb. ČR {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **26/2000 Fin.zpr {8}**, Návod (FZ)
+> **55/2000 Praha {4}**, Obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy
- > **16/2000 Sb. {24}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **53/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **55/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **89/2000 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **90/2000 Sb. {32}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **91/2000 Sb. {32}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **92/2000 Sb. {80}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **93/2000 Sb. {32}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **94/2000 Sb. {76}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **144/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **173/2000 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **179/2000 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
- > **194/2000 Sb. {12}**, Nařízení (pub. př.)
+> **259/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **273/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **297/2000 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **298/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **328/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **329/2000 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **330/2000 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **331/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **332/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **333/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **334/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **335/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **336/2000 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **337/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **338/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **339/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **346/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **420/2000 Sb. {12}**, Nařízení (pub. př.)
- > **441/2000 Sb. {24}**, Nařízení (pub. př.)
+> **450/2000 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **451/2000 Sb. {168}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **456/2000 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **471/2000 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **474/2000 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **475/2000 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **480/2000 Sb. {24}**, Nařízení (pub. př.)
+> **487/2000 Sb. {40}**, Nařízení (pub. př.)
- > **502/2000 Sb. {56}**, Nařízení (pub. př.)
+> **505/2000 Sb. {8}**, Nařízení (pub. př.)
+> **59/2000 USb. {8}**, Opatření (pub. př.)
+> **1/2000 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
+> **6/2000 ČNB nr. {8}**, Opatření (Věstník ČNB)
+> **8/2000 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
+> **10/2000 ČNB nr. {32}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **120/2001 Cen.věs {16}**, Výměr (CV)
+> **10/2001 SIS {344}**, Pokyn (Instrukce MS)
+> **35/2001 SIS {20}**, Instrukce (Instrukce MS)
+> **21/2001 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **22/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **23/2001 Sb. {60}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **25/2001 Sb. {60}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **26/2001 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **37/2001 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **48/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **53/2001 Sb. {36}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **107/2001 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **124/2001 Sb. {68}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **131/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **150/2001 Sb. {60}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **151/2001 Sb. {20}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **153/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **178/2001 Sb. {44}**, Nařízení (pub. př.)
+> **179/2001 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
- > **180/2001 Sb. {8}**, Nařízení (pub. př.)
- > **184/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **210/2001 Sb. {12}**, Nařízení (pub. př.)

+> **211/2001 Sb. {44}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **213/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **238/2001 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **247/2001 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **249/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **250/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **258/2001 Sb. {12}**, Nařízení (pub. př.)
+> **300/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **303/2001 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **311/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **326/2001 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **338/2001 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **339/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **343/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **417/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **419/2001 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **428/2001 Sb. {68}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **438/2001 Sb. {68}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **439/2001 Sb. {32}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **447/2001 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **458/2001 Sb. {92}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **470/2001 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **480/2001 Sb. {24}**, Nařízení (pub. př.)
+> **500/2001 Sb. {16}**, Nařízení (pub. př.)
+> **237/2001 TV oss {8}**, Plán (norm. část TV)
+> **12/2001 USb. {20}**, Opatření (pub. př.)
+> **22/2001 USb. {4}**, Opatření (pub. př.)
- > **3/2001 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **5/2001 ČNB nr. {20}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **6/2001 ČNB nr. {16}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **7/2001 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **19/2001 ČNB oz. {8}**, Úřední sdělení (Věstník ČNB)
+> **4/2002 Olomouc {20}**, Nařízení kraje
- > **4/2002 Praha {4}**, Nařízení hlavního města Prahy
+> **6/2002 Praha {4}**, Obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy
+> **29/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **30/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **31/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **32/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **33/2002 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **52/2002 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **53/2002 Sb. {16}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **54/2002 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **80/2002 Sb. {52}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **91/2002 Sb. {44}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **93/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **101/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **106/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **165/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **180/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **185/2002 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
+> **191/2002 Sb. {24}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **221/2002 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **223/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **307/2002 Sb. {40}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **317/2002 Sb. {24}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **319/2002 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **410/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **460/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **465/2002 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **491/2002 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **540/2002 Sb. {140}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **544/2002 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
- > **7/2002 Sb.m.s. {8}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **9/2002 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **13/2002 Sb.m.s. {20}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **28/2002 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **30/2002 Sb.m.s. {152}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **37/2002 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
- > **42/2002 Sb.m.s. {48}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **87/2002 Sb.m.s. {76}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **121/2002 Sb.m.s. {8}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **141/2002 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **107/2002 TV oss {4}**, Změna (norm. část TV)
+> **11/2002 USb. {4}**, Opatření (pub. př.)
+> **1000/2002 Vláda {4}**, Úplné znění usnesení vlády (2003 -) 188/1992 Vláda
+> **5/2002 ČNB nr. {28}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **10/2002 ČNB nr. {16}**, Opatření (Věstník ČNB)
+> **11/2002 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **13/2002 ČNB nr. {4}**, Opatření (Věstník ČNB)
- > **19/2002 ČNB oz. {4}**, Úřední sdělení (Věstník ČNB)
- > **208/2003 Cen.věs {4}**, Výměr (CV)
- > **1504/2003 Cen.věs {16}**, Výměr (CV)
+> **4/2003 Praha {8}**, Obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy
+> **7/2003 Sb. {12}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **13/2003 Sb. {60}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **42/2003 Sb. {32}**, Nařízení (pub. př.)
+> **49/2003 Sb. {44}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **61/2003 Sb. {24}**, Nařízení (pub. př.)
+> **71/2003 Sb. {4}**, Nařízení (pub. př.)
- > **74/2003 Sb. {20}**, Vyhláška (pub. př.)

- > **75/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **77/2003 Sb.** {48}, Vyhláška (pub. př.)
+> **89/2003 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **105/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
- > **144/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **155/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **186/2003 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **215/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
- > **257/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
- > **263/2003 Sb.** {20}, Vyhláška (pub. př.)
- > **283/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **284/2003 Sb.** {56}, Vyhláška (pub. př.)
+> **299/2003 Sb.** {96}, Vyhláška (pub. př.)
+> **310/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **311/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **315/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **316/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **318/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **333/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **339/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
- > **355/2003 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **452/2003 Sb.** {40}, Vyhláška (pub. př.)
- > **462/2003 Sb.** {8}, Nařízení (pub. př.)
+> **21/2003 Sb.m.s.** {4}, Sdělení o mez. smlouvě
+> **46/2003 Sb.m.s.** {4}, Sdělení o mez. smlouvě
+> **82/2003 Sb.m.s.** {16}, Sdělení o mez. smlouvě
- > **3/2003 ČNB nr.** {8}, Opatření (Věstník ČNB)
- > **4/2003 ČNB nr.** {36}, Opatření (Věstník ČNB)
+> **205/2004 Cen.věs** {4}, Obecní vyhláška zastupitelstva (CV)
+> **36/2004 SIS** {12}, Pokyn (Instrukce MS)
+> **60/2004 Sb.** {4}, Nařízení (pub. př.)
- > **88/2004 Sb.** {12}, Nařízení (pub. př.)
+> **116/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **124/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **135/2004 Sb.** {40}, Vyhláška (pub. př.)
+> **139/2004 Sb.** {24}, Vyhláška (pub. př.)
+> **146/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
- > **147/2004 Sb.** {36}, Vyhláška (pub. př.)
+> **158/2004 Sb.** {16}, Vyhláška (pub. př.)
- > **175/2004 Sb.** {36}, Vyhláška (pub. př.)
+> **184/2004 Sb.** {36}, Vyhláška (pub. př.)
+> **197/2004 Sb.** {20}, Vyhláška (pub. př.)
+> **206/2004 Sb.** {16}, Vyhláška (pub. př.)
+> **211/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **220/2004 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **221/2004 Sb.** {40}, Vyhláška (pub. př.)
+> **222/2004 Sb.** {156}, Vyhláška (pub. př.)
+> **232/2004 Sb.** {36}, Vyhláška (pub. př.)
+> **241/2004 Sb.** {12}, Nařízení (pub. př.)
+> **261/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **288/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **304/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **329/2004 Sb.** {44}, Vyhláška (pub. př.)
+> **330/2004 Sb.** {60}, Vyhláška (pub. př.)
+> **331/2004 Sb.** {16}, Vyhláška (pub. př.)
+> **381/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **399/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **425/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **438/2004 Sb.** {4}, Zákon
+> **441/2004 Sb.** {4}, Nařízení (pub. př.)
+> **443/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **444/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **454/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
- > **477/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **543/2004 Sb.** {4}, Nařízení (pub. př.)
+> **573/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **574/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **575/2004 Sb.** {60}, Vyhláška (pub. př.)
+> **577/2004 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **581/2004 Sb.** {16}, Vyhláška (pub. př.)
- > **589/2004 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **689/2004 Sb.** {24}, Nařízení (pub. př.)
+> **696/2004 Sb.** {64}, Vyhláška (pub. př.)
+> **77/2004 Sb.m.s.** {4}, Sdělení o mez. smlouvě
+> **134/2004 Sb.m.s.** {8}, Sdělení o mez. smlouvě
+> **101/2004 Vě.Mzdr** {80}, Metodické opatření (Věst. Mzdr)
+> **107/2004 Vě.Mzdr** {44}, Metodické opatření (Věst. Mzdr)
- > **9/2004 ČNB nr.** {24}, Opatření (Věstník ČNB)
- > **10/2004 ČNB nr.** {4}, Opatření (Věstník ČNB)
+> **30/2004 ČNB oz.** {8}, Úřední sdělení (Věstník ČNB)
+> **20/2005 Praha** {4}, Obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy
- > **65/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **68/2005 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **103/2005 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **183/2005 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **184/2005 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **185/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **221/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
- > **225/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **226/2005 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **267/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
±> **315/2005 Sb.** {8}, Nařízení (pub. př.)
+> **317/2005 Sb.** {36}, Vyhláška (pub. př.)
- > **328/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **352/2005 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **404/2005 Sb.** {48}, Vyhláška (pub. př.)
+> **432/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **449/2005 Sb.** {40}, Vyhláška (pub. př.)
+> **451/2005 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)
+> **464/2005 Sb.** {56}, Nařízení (pub. př.)
+> **493/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **494/2005 Sb.** {4}, Vyhláška (pub. př.)
+> **499/2005 Sb.** {12}, Vyhláška (pub. př.)
+> **532/2005 Sb.** {8}, Vyhláška (pub. př.)

+> **75/2005 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **36/2005 TV oss {4}**, Změna (norm. část TV)
+> **3/2005 ČNB nr. {16}**, Opatření (Věstník ČNB)
+> **27/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **37/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **84/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **103/2006 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **209/2006 Sb. {40}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **332/2006 Sb. {32}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **333/2006 Sb. {8}**, Sdělení (min.)
+> **368/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **371/2006 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **384/2006 Sb. {72}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **393/2006 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **400/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **412/2006 Sb. {36}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **424/2006 Sb. {8}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **426/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **448/2006 Sb. {28}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **493/2006 Sb. {4}**, Vyhláška (pub. př.)
+> **96/2006 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **98/2006 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **99/2006 Sb.m.s. {4}**, Sdělení o mez. smlouvě
+> **8/2006 ČNB oz. {8}**, Úřední sdělení (Věstník ČNB)

Evidence výpůjček

Prohlášení

Dávám svolení k půjčování této diplomové práce. Uživatel potvrzuje svým podpisem, že bude tuto práci řádně citovat v seznamu použité literatury.

V Táboře 17. srpna 2007

Josef VACEK

Jméno a příjmení	Katedra/pracoviště	Datum	Podpis