

NÁZEV DIPLOMOVÉ/BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
Právní informační systémy v České republice	
Autor(ka) dipl./bak. práce:	<i>Ing. Josef Vacek</i>
Vedoucí dipl./bak. práce:	<i>PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Oponent(ka):	
Hodnocení:	<i>výborně</i>

Cíl práce:

Naplněn.

Naplnění/shoda se zadáním diplomového úkolu:

Ano.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Práce je pojata přehledně (až na přílohy), strukturně a vypovídajícím způsobem přibližuje hlavní problémové okruhy kolem informačních systémů v právní oblasti, resp. také se zabývá tzv. právní informatikou. Důraz je kladen na Českou republiku. Autorovi diplomové práce se podařilo udělat kvalitní přehled právních informačních systémů v ČR. Stěžejní pro diplomovou práci je dle mého soudu tedy kapitola 4 a 5. Klíčová je i otázka průzkumu diplomanta – viz soubory na CD včetně zhodnocení. Ostatní kapitoly mohly být lépe propracovány i z hlediska rozsahu.

Význam diplomové práce je v novosti tématu mezi kvalifikačními pracemi obhajovanými na ÚISK a jsem přesvědčen, že i v ČR. Dále také oceňuji aktivity ve vlastním průzkumu.

Diplomant však mohl dodat více své analýzy. Práci považuji za zajímavou a důležitou a doporučuji diplomantovi pokračovat v rozvíjení tématu.

Výběr informačních pramenů:

bez výhrad, mírné výhrady k použití ISO 690 a ISO 690-2, nekonzistence

Stylistická a gramatická úroveň práce:

BOHUŽEL ne bez výhrad, tady výhrady mám a připisuji to časovému tlaku před odevzdáním diplomové práce

Formální a grafická úprava práce:

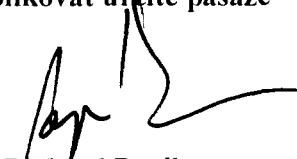
menší výhrady

Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:

Jak si představuje autor budoucnost PIS v ČR? Jaký vývoj se dá čekat na trhu s PIS?

Závěr: Vzhledem k jistým prohřeškům stylistickým a gramatickým jsem uvažoval mezi jedna a dva, ale nakonec se přikláním k „výborně“. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ještě stupněm **výborně**. **Doporučuji opublikovat určité pasáže v odborném tisku našeho oboru.**

Na Albeří, 14.9. 2007


Richard Papík, v.r.