

Autor diplomové práce: Bc. Jitka Krajíčková
Název diplomové práce: Mezinárodní spolupráce knihoven
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Anna Stöcklová
Oponent: PhDr. Barbora Drobíková
Hodnocení: Velmi dobře
Datum vyhotovení posudku: 7.9. 2007

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je vytvořit přehled možných oblastí mezinárodní spolupráce knihoven s praktickými ukázkami mezinárodních projektů.

Struktura práce:

Práce je členěna do tří větších celků. Každý je věnován speciálnímu aspektu oblasti mezinárodní spolupráce. V první části autorka popisuje možné oblasti knihovnické spolupráce - katalogizace, sdílení dat a dokumentů, standardizace apod. V další části se věnuje velkým knihovnickým asociacím a sdružením jako jsou IFLA, OCLC, UNESCO, FID. Ve třetí části rozebírá vybrané projekty mezinárodní spolupráce financované z prostředků Evropské unie na příkladech projektů Publica, Pulman, Calimera a Tel-me-mor.

Hodnocení práce:

Téma diplomové práce je zvoleno poměrně široce. Autorka se v jednotlivých částech práce zabývá mnoha tématy, které by mohly být zpracovány samostatně. Mnohá témata již také zpracována samostatně byla např. diplomové práce D. Molitorisové „Historie a současný stav FID“, M. Halmichové „Vývoj harmonizace katalogizačních pravidel“, J. Planková „Meziknihovní výpůjční služby v ČR a světové trendy jejich rozvoje“. Tím se jeví celá práce jako velmi povrchní. Témata nejsou rozebrána do větší hloubky. Je škoda, že se autorka více nevěnovala projektům Evropské unie, to by mohlo být velmi přínosné. Např. projektu Tel-me-mor věnuje pouze 3,5 strany. Co se týče části druhé, kde se zabývá největšími knihovnickými institucemi, nerozumím tomu, proč zařadila organizaci UNESCO, když jí pak věnuje taktéž pouze 3,5 strany.

Povrchnost práce hned zpočátku podtrhuje naprosto chaotický úvod, který má být historickým vzhledem do problematiky. Jen pro ukázkou např. na s. 11 autorka uvádí dílo vydané r. 1780 a v další větě navazuje vazbou „V tomto období také vznikají první souborné katalogy. Jedním z nich byl i čínský národní souborný katalog z 10. století.“

Protože je téma příliš široké, dopustila se autorka též faktických chyb v jednotlivých popisovaných oblastech. Nemohla totiž vše prostudovat dopodrobna. Pro příklad: projekt MARC byl původně vytvořen pro vnitřní potřebu Knihovny kongresu, až poté uplatněn při výměně dat mezi knihovnami (s. 26), projekt VPK vychází z projektu INVIK a nejsou to paralelní projekty (s. 34), na s. 36 se zcela překvapivě autorka přenesla z tématu organizace UNESCO na téma organizace NORDINFO, na s. 41 místo jména Paul Otlet je uvedeno Odet apod.

I po formální stránce není práce dobře vyhotovena. Autorka používá poměrně nepřehledný způsob odkazování v textu pouze pomocí čísla v hranaté závorce. Toto číslo odkazuje na seznam odkazů, ze kterého je čtenář teprve odkazován na soupis použité literatury. To je opravdu nešťastný způsob. Seznam odkazů navíc není začleněn před seznam použité literatury. Čtenář se tak poměrně dost nalistuje. Další formální hrubkou je naprosto nedostatečné uvádění odkazů v textu. Je zřejmé, že autorka mnohé opsala a zkomponovala, vlastní přínos je minimální, přesto odkazy v textu většinou chybějí. Pro příklad nepřehlednosti odkazování uvádím větu ze s. 41: „FID byl založen původně [91], [92] jako International

Institute of Bibliography ...“. Pro příklad nedostatečného odkazování bych mohla uvést celou řádku stránek: celá kapitola Historické aspekty postrádá odkazy, s. 23, 25, 27, 35, 36 atp.

Otázky k obhajobě

Zdvořile žádám studentku Jitku Krajíčkovou, aby se vyjádřila k výše uvedeným připomínkám.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě

PhDr. Barbora Drobíková

