

Posudek

Diplomová práce: Daniel Bell a jeho přínos pro moderní informační politiku

Diplomant: Bc. Martin Hospodka

Vedoucí práce: doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: velmi dobře

Výsledná práce, kterou diplomant předkládá, dosahuje velmi dobré úrovně komplexního pojetí přehledové a také hodnotící studie, věnované významné vědecké osobnosti. Hned zpočátku musím konstatovat, že tato studie, ač ji její název orientuje do pole informační politiky, zasahuje svým obsahem současně (a možná i na úkor informačního oboru) do sociologie, politologie a dalších humanitních a sociálně vědných oborů. Je to ale logické, protože, jak také diplomant v části věnované citační analýze prokazuje, Bell byl především sociolog. Nicméně ona analýza také ukazuje, že hned na druhém místě po sociologii je to informační věda, kde se jeho dílo v literatuře nejvíce odráží. Na práci je znát, že se autor zabírá širším spektrem společenských věd a Bella si vybral ze skutečného zájmu.

Předložená studie je z hlediska běžně obhajovaných prací na ÚISK výjimečná jednak pojetím a jednak také stylem. Hospodka uplatnil dobře i svůj stylistický talent a své vědomostní vybavení v humanitní oblasti a navíc využil informatiku (dobře ztvárněné grafické útvary a také využití internetu k přístupu k informačním zdrojům). Jeho práce však vykazuje některé nedostatky, na které, jak ovšem musím přiznat, jsem jako jeho vedoucí předem neupozornil v domnění, že pasážích, které už mi neukázal, budou napraveny.

Především nelze seznam Bellových hlavních publikací, uvedený na str. 12, považovat za „bibliografii“, jak to diplomant nazval. Tu v celé práci postrádám. Pár prací je uvedeno jako použité, ale ve studiích o dílu osobnosti je třeba v příloze uvedený úplný výčet děl ve tvaru skutečných bibliografických záznamů (podle příslušných norem) nezbytností. Kdyby bylo toto dílo hlouběji zkoumáno právě z informačně vědního hlediska, bylo by např. v souvislosti s van Dijkovým termínem „network society“ uvedeno, že i Bell pracoval s tímž pojmem, označeným jako „wired society“.

Nicméně celkově musím práci kolegy Hospodky upřímně pochválit jako nekonvenčně pojatou studii, která obsahuje (což pokládám za jeho výborný nápad) i srovnávací citační analýzy s jinými autory, jako je zejména Fritz Machlup. Velmi dobře jsou pojaty všechny významné pojmy související se sociologickým pojetím informační politiky. Na práci je třeba v každém případě také ocenit snahu zmapovat skutečně veškeré myšlenkové proudy a názory dalších myslitelů, kteří byli, resp. jsou s Bellem nějakým způsobem ideově spřízněni.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou, a to zejména z hlediska zmapování myšlenkového potenciálu Daniela Bella v kontextu vývoje pojetí současné společnosti, ať už ji nazýváme postindustriální, informační nebo znalostní.

Vzhledem k tomuto celkovému hodnocení a také k uvedeným výtkám v posudku navrhuji klasifikovat diplomovou práci Bc. Martina Hospodky stupněm "velmi dobře".

V Praze 10. září 2007


Doc. PhDr. Rudolf Vlasák