

Posudek na diplomovou práci Bc. Mikuláše Havrana „Obnovování občanské společnosti v Rychnově nad Kněžnou“

Diplomová práce v rozsahu 90 stran + přílohy má dobrou formální úpravu a strukturu, obsahuje 35 titulů v seznamu literatury, 24 tabulek a 8 obrázků. Diplomant pracoval samostatně s cílem realizovat sondu do veřejného mínění a povědomí lidí z Rychnova nad Kněžnou o spolkové činnosti, tradicích a angažovanosti na veřejném nepolitickém společenském dění. Výzkumný cíl autora je formulován: „chystám alespoň rámcově popsat občanský sektor ve městě s jeho dobovými, jak přítomnými, tak i minulými, charakteristickými znaky“ (s. 9).

Dotazník, na základě kterého získával data, se mnou Mikuláš Havran konzultoval.

Metodiku a její úskalí popisuje na s 76 - 78.

Originalita přístupu autora spočívá v tom, že získaná data aplikoval na metodiku mezinárodního výzkumu CIVICUS - Index občanské společnosti, který v roce 2004 realizovala NROS spolu s katedrou Občanský sektor.

Diplomová práce má dvě části: teoretickou a praktickou. V teoretické části autor vychází zejména z publikací některých českých autorů týkajících se občanské společnosti a občanského sektoru. Zmiňuje zde mezinárodní výzkumu CIVICUS a jeho metodiku - zkoumání struktury, vnějšího prostředí, hodnot, vlivu a charakterizuje kvalitativní výzkum.

Ve druhé části seznamuje s regionem - Rychnově nad Kněžnou - historie, společensko-politický a ekonomický rámec, přibližuje demografickou strukturu obyvatelstva, politickou situaci města, zaměstnanosti a lokální situaci s pracovními příležitostmi atd.

Kapitulu „občanský sektor v Rychnově nad Kněžnou“ M. Havran spatřuje jako významnou pro dosažení vytyčeného výzkumného cíle - zde rámcově popisuje občanský sektor ve městě s jeho dobovými minulými i současnými charakteristickými znaky.

Závěrečné shrnutí výzkumného úkolu formuluje: Obnovování občanské společnosti v lokalitě Rychnov nad Kněžnou probíhá i v moderním polistopadovém období, třebaže se jedná spíše o rozdílný proces, ve srovnání s meziválečným obdobím. Je založený na jiných hnacích principech než tomu bylo tehdy, když hlavním motivem k veřejné společenské aktivitě byla touha po národní a demokratické svébytnosti s vyjádřením přirozeného práva na politicko-společenské sebeurčení (s. 87). Navazuje věta, kterou prosím o obhajoby objasnit:

„Soudobý reformní vývoj společnosti je více orientován na industriálně postmodernistické a globalizační vtiskované hodnoty do norem sociálních institucí, a to samozřejmě přináší odlišné sociální zájmy a životní přístupy dnešního obyvatelstva daného města“ (87).

Diplomová práce splňuje požadavky, autor pracoval samostatně na základě studia pramenů. Seznam literatury a tabulek i obrázků včetně dalších částí práce je uveden řádně.

Diplomovou práci Bc. Mikuláše Havrana „Obnovování občanské společnosti v Rychnově nad Kněžnou“ doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ve výši cca 22 FHS bodů.

doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

vedoucí diplomové práce

V Praze dne 30. 8. 2007

