

Posudek oponenta bakalářské práce

Jan Javorský: Řecká občanská válka v českém tisku, Praha 2007, 57 stran rkp.

Problematika řecké občanské války a jejích střeoevropských souvislostí se sice stala námětem řady prací českých i zahraničních historiků, Jan Javorský však toto téma uchopil novým a přínosným způsobem. Rozhodl se totiž pro analýzu jejího obrazu v českém tisku. Jak uvádí, šlo mu o to „odhalit, a případně zachytit, rozdíly v informování... mezi radikálně levicovým a středovým či střeo-levým proudem“ v české žurnalistice poválečného období (s. 2). Jak dále deklaruje, nehodlal se zabývat dějinami řecké občanské války jako takové ani dějinám studené války. Ve skutečnosti se však o zasazení tématu do širších souvislostí poměrně zdařile pokusil v I. kapitole své práce.

Vzhledem k tomu, že jde rozsahem o třetinu předkládaného díla, nelze ji pokládat jen za jakýsi úvod ke zkoumané problematice. Autor zde vychází ze sekundární literatury české provenience (Hradečný, Nálevka, Durman a další) a některých přeložených prací zahraničních historiků (např. J. L. Gaddise). Je škoda, že Javorský ponechal stranou rozsáhlou zahraniční literaturu ke studované problematice (např. Frazier, R., *The Anglo-American Relations with Greece. The Coming of the Cold War 1942—1947*, Basigstoke/London 1991). Její případné využití by zvýšilo již tak dobrou úroveň jeho práce. S její pomocí by mohl zprávy českého tisku porovnat se skutečným vývojem konfliktu a spolehlivěji je interpretovat.

Javorský se tohoto záměru předem vzdal (s. 3). Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, lze toto rozhodnutí akceptovat. Z díla je zřejmé, že se autor lépe pohybuje na poli československé než světové politiky poloviny dvacátého století. Přesto se i zde nevyvaroval drobných pochybení (např. krčmářský případ uvádí jako „Krčmářský“ – s. 36, pozn. 120). Ve druhé kapitole čtivým způsobem seznamuje s obrysy československého vývoje po roce 1945 a dále analyzuje poměry v české žurnalistice tohoto období. Jádrem Javorského práce je však třetí kapitola. Postupuje chronologicky, zaznamenává reakci českých periodik na klíčové události občanské války a zdařile vymezuje hlavní názorové proudy. Klíčovým faktorem zde podle autora bylo rozdílné stanovisko komunistického a nekomunistického tisku k legalitě řecké královské vlády.

Javorský předložil velmi kvalitní bakalářskou práci a prokázal, že je schopen samostatné vědecké práce. Nevyhnul se sice některým drobným gramatickým a stylistickým pochybením (např. s. 15, řádek 5), ta však nepřesahují míru obvyklou u začínajících autorů. Javorského práce plně vyhovuje nárokům kladeným na BP.

Navrhované hodnocení: výborně

Praha, 7. září 2007


PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.