

POSUDEK

na diplomovou práci Lenky Dvořákové

Dynamika měkkýších společenstev přirozených luhů dolního Labe

Vzhledem k přetrvávající degradaci mokřadních společenstev není a nebude kvalitního ekologického výzkumu v těchto oblastech nikdy dost. Nejen k mému potěšení se tohoto, v první řadě terénně náročného, úkolu ujala studentka Lenka Dvořáková.

Předkládaná diplomová práce přináší zajímavé výsledky, které obohacují výzkum struktury a dynamiky měkkýší fauny na vlhkostním a živinovém gradientu v prostředí cyklického klimatu.

Práce je členěna logicky, má přibližně rozsah publikovatelné vědecké studie.

Cíle práce byly stanoveny jasně a přiměřeně, zkoumaná stanoviště jsou popsána podrobně a pečlivě.

Metodika výzkumu byla zvolena vhodně, je podrobně popsána, takže je možné zopakování podobných výzkumů v budoucnu. Statistické metody použité pro testování hypotéz a vizualizaci dat byly vhodně zvoleny. **Výsledky** práce jsou relevantní vzhledem k vytyčené hlavní hypotéze a jsou přiměřeně ilustrovány schémata, grafy, diagramy a doplněny přehlednými tabulkami.

Po formální stránce vytykám práci pouze značně nejednotné citování prací v závěrečném přehledu literatury, které tak zbytečně kazí dojem z předcházejícího textu.

K předložené práci mám pouze tyto připomínky:

- Přehled publikovaných výzkumů v **úvodu** práce není dostatečný, bylo by jej vhodné, v případě publikování, doplnit alespoň o některé relevantní práce z území bývalého Československa (např. Vašátka 1972, 1997; Flasar 1995; Ložek 1997; Šteffek 1979, 1984).
- většinu poznatků jiných autorů z úvodní kapitoly by bylo lepší využít v diskusi, protože
- **diskuse** je v této podobě nedostatečná, resp. autorka diskutuje více-méně sama se sebou. Pro podmínky polabských luhů bylo nasnadě podiskutovat si např. s výsledky Berana (1995), protože, jak vyplývá z úvodního přehledu, tato práce je diplomantce známá. Také práce Vašátka z roku 1972 je svým zaměřením velmi podobná předkládané práci a přímo vybízí k diskusi. I autor tohoto posudku zde musí přiznat, že by jsi rád s diplomantkou v této kapitole podiskutoval.

Závěrem mohu konstatovat, že diplomantka i přes uvedené nedostatky splnila stanovené cíle práce a přispěla k rozšíření poznatků o ekologii lužní malakofauny.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení „**velmi dobře**“.

V Bratislavě 15. září 2008

Ing. Tomáš Čejka, PhD.