

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Jan Pražma

Název práce: Bridž a analyzování bridžové sehračky

Studijní program a obor: obecná informatika

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Lenka Forstová

Pracoviště: SISAL

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	x			
Míra splnění zadání		x		
Struktura textové části práce		x		
Jazyková a typografická úroveň		x		
Analýza		x		
Vývojová dokumentace		x		
Uživatelská dokumentace			x	
Kvalita zpracování softwarové části		x		
Stabilita aplikace		x		

Nejvýznamnější klady:

- dobře a podrobně popsána analýza problému
- dobře zvolený obsah vývojové dokumentace
- grafický návrh a uspořádání editoru pro dražební systém
- úspěšné zvládnutí algoritmicky obtížné úlohy
- výsledné programy jsou funkční a použitelné

Nejzávažnější nedostatky:

Moje výhrady jsou seřazeny podle jednotlivých oblastí hodnocení. Níže uvádím důvody proč jsem nehodnotila danou oblast jako excelentní.

- **Struktura textové části**
 - ačkoliv pravidla vlastní hry jsou vysvětleny podrobně a srozumitelně i pro laika (včetně rozsáhlé historie), tak vysvětlení dražebního systému je nedostatečné, přitom je právě dražební systém těžištěm celé práce: například chybí vysvětlení bodového ohodnocení hráčova listu
- **Jazyková a typografická úroveň**
 - nemnoho drobných gramatických chyb (za slovesem viz se nepíše tečka)
 - více drobných typografických chyb (za čárkou se píše mezera; číslo se připojuje k jednotce pevnou mezerou: za zkratkou atd. se na konci věty nepíše tečka....)
- **Analýza**
 - při tvorbě algoritmu sehrávky zcela chybí úvaha nad využitím informace z dražby soupeřů
- **Vývojová dokumentace**
 - neobratně zvolená souvětí a velké množství použitých ukazovacích zájmen snižuje čtivost vývojové dokumentace
- **Uživatelská dokumentace**
 - je velmi strohá a omezuje se pouze na úsporný popis položek menu a nástrojové lišty
 - návod na instalaci je nedostačující
 - programy nemají nápovědu
- **Kvalita zpracování softwarové části**
 - zobrazení použitého systému během dražby má menší přínos vzhledem k nemožnosti úplně zobrazit potřebnou informaci (i v doporučeném rozlišení jsou obdélníčky moc malé a nejde je rozkliknout)
 - jako uživatel bych navíc uvítala možnost nedohrávat až do konce partie, pokud už je zřejmé že soupeři nevezmou žádný zdvih
- **Stabilita aplikace**
 - při jednom z mnoha spuštění se během sehrávky objevila chyba v programu, nicméně program se zachoval vstřícně a umožnil mi rozdání uložit a spustit znovu

Další poznámky: nemám

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky	x	x		

Datum:

4. 9. 2007

Podpis: