

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Michaela Fišerová

Název bakalářské práce: Regionální funkce Městské knihovny v Sušici

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Anna Stöcklová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Marcela Buřilová

Hodnocení: velmi dobře

1. Dodržování zadání (tématu a anotace konzultanta)

Studentka dodržela zadání práce.

2. Obsahová stránka

Studentka zvolila téma, které je v současné době velmi aktuální – výkon regionálních funkcí ve veřejných knihovnách. Svoji práci zaměřila na Městskou knihovnu v Sušici.

Rozsahem i zpracováním práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Úvodní část je věnována vymezení regionálních funkcí. Tady studentka čerpala jen z jednoho informačního pramene, a to z Metodického pokynu Ministerstva kultury. Citace, které uvádí, jsou neúměrně dlouhé, vhodnější by bylo shrnutí a vytvoření vlastního textu. Také by bylo vhodné použít další informační zdroje týkající se výkonu regionálních funkcí.

Těžištěm práce jsou kapitoly 2 a 3 – studentka se tu věnuje Městské knihovně v Sušici a popisu výkonu regionální funkce v rámci svěřeného regionu. Jsou popsány všechny knihovny, kladně hodnotím skutečnost, že studentka osobně navštívila většinu popisovaných knihoven a shromáždila kromě osobních postřehů všechny potřebné statistické ukazatele. Přehled o knihovním fondu poskytuje jen celková statistika, není uvedeno např. stáří fondu, což je pro jeho využití rozhodující. Uvítala bych přehlednější srovnání činnosti jednotlivých knihoven formou statistické tabulky. Rovněž by bylo vhodné zařadit mapku popisovaného regionu s umístěním knihoven a zařadit komentář o dostupnosti knihovnických služeb pro obyvatele regionu. Další připomínku mám k hodnocení výkonu funkce, kde se studentka soustředila na výpůjční služby a to téměř výhradně výpůjčky knih a nezahrnula jiné dokumenty. Kromě výpůjček zmiňuje ještě přístup k internetu, ale jiné služby neuvádí.

Hodnocení, které je zařazeno v kapitole 4, je povrchní, studentka opakuje obvykle uváděné názory bez odborné argumentace. Získaná data rozhodně nabízela větší možnosti.

3. Použité metody a formy

Práce má charakter odborného textu. Převažuje kompilace (kapitola 1), popis a sumarizace (kapitoly 2 a 3), dále je provedeno vyhodnocení získaných dat a celkové zhodnocení.

4. Stylistická a grafická úroveň

Text je psán odborným stylem, je zachována odborná terminologie oboru.

Grafická úroveň práce je vyhovující. Práce je doplněna obrazovou přílohou, která má pouze ilustrativní charakter.

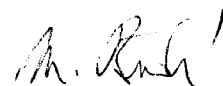
5. Citační úroveň

Studentka cituje všechny použité zdroje, nedošlo k porušení citační etiky. Citace odpovídají platné normě.

6. Celková úroveň práce

Závěrem konstatuji, že studentka splnila zadání bakalářské práce, prokázala schopnost samostatné odborné práce a její práci doporučuji k obhajobě.

29. srpna 2007



Marcela Buřilová