

Oponentský posudek na bakalářskou práci Barbory Jůzové
Počátky knihtisku v Čechách a na Moravě


Cílem této bakalářské práce bylo vypracování přehledu dějin knihtisku v jeho počátcích, charakterizovat tiskařská centra v Čechách a na Moravě a postihnout rozdíly v produkci tamních tiskařských officín.

Autorka naplnila základní zadání bakalářské práce. Čerpala z uspokojivého množství sekundární literatury a rozsahem práce pokryla zadaný rozsah geografický i časový. Popsala všechny relevantní tisky i jejich tiskaře zadaného období.

Práci samotné však lze vytknout dva nedostatky. Za podstatný nedostatek této bakalářské práce považuji absenci informací z novější literatury. Konkrétně mám na mysli dataci prvotisků. Autorka vychází z datace uvedené Z. V. Tobolkou v prvním vydání prvního dílu *Knihopisu československých tisků od doby nejstarší* (Praha, 1925). Datace u celé řady českých prvotisků byla přehodnocena dr. Emmou Urbánkovou a nová datace byla publikována v *Soupise prvotisků českého původu* (Praha, 1986) a později pro jazykově bohemikální inkunábule v *Dodatcích k prvnímu dílu Knihopisu českých a slovenských tisků od doby nejstarší* (Praha, 1994). Autorka obě tyto publikace uvádí v použité literatuře, ovšem nijak nereflektuje uvedené změny v dataci. Starší dataci prvotisků v jednom případě přizpůsobila i informac z novější odborné literatury týkající se problematiky datace prvního vydání *Kroniky trojanské*. Tvzení, které uvádí autorka, totiž že většina odborníků dnes přijímá rok 1468 jako rok tisku *Kroniky trojanské*, a že se tedy jedná o nejstarší inkunábuli vytištěnou na našem území, je v dnešní době neudržitelné. Rozhodně nejde o většinový názor. Za první tisk vytištěný na našem území jsou většinou odborníků považována *Statuta synodalia Arnesti* přesně datovaná do r. 1476.

Protože však autorka svou prací zachytila celkem v úplnosti situaci v nejranějším období českého knihtisku včetně charakteristiky jednotlivých tiskařů, jejich produkce a situace ve městech, v nichž působili a srovnala soudobou situaci knihtisku v Čechách a na Moravě a v příloze připojila i skutečně zajímavé a kvalitně zpracované komparační tabulky, navrhuji hodnotit její práci jako velmi dobrou.

V Praze dne 30. 8. 2007,


PhDr. Richard Šípek