

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV: Návrh koncepce celoživotního vzdělávání pracovníků vysokoškolské knihovny

AUTOR: Eva Dohnálková

VEDOUcí PRÁCE: PhDr. Hana Landová

OPONENT: PhDr. Barbora Drobíková

NÁVRH KLASIFIKACE: **v ýborn ě**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou celoživotního vzdělávání pracovníků knihoven, jeho významem a formami. Konkrétně se zaměřuje na prostředí vysokoškolské knihovny – Studijního a informačního centra České zemědělské univerzity v Praze (dále jen SIC ČZU). Právě pro toto pracoviště je navržena koncepce profesního i osobního rozvoje jeho zaměstnanců.

Úvodní kapitoly zasazují problematiku celoživotního vzdělávání do kontextu informační společnosti a zmiňují informační gramotnost, jakožto jeden ze základních předpokladů úspěšného zapojení se do procesu celoživotního učení. Autorka se také ve stručnosti věnuje hlavním aktérům na poli knihovnického vzdělávání v České republice – zmiňuje střední, vyšší odborné a vysoké školy, které nabízejí studijní programy v tomto oboru, zároveň ale neopomíná instituce (jednotlivé knihovny, vzdělávací centra, profesní organizace), které se věnují dalšímu profesnímu rozvoji pracovníků knihoven.

Za klíčovou část práce ovšem považují kapitolu věnovanou celoživotnímu vzdělávání, jakožto tématu managementu knihovny, a pak zejména samotný návrh koncepce CŽV pracovníků SIC ČZU. Tomuto návrhu předchází poměrně důkladná analýza potřeb v oblasti profesního i osobního rozvoje pracovníků zmíněné informační instituce, vytvořená na základě dotazníkového šetření. Výsledky jsou zpracované velmi přehledně formou grafů a jsou výborným východiskem pro návrh opatření. Ta vycházejí z nejnovějších trendů v této oblasti a svědčí o velmi dobré znalosti daného prostředí a pochopení základních principů personální politiky v knihovnách,

Kromě zkušeností z praxe a dat získaných z dotazníkového šetření autorka v práci využívá i poznatků z odborných informačních zdrojů (českých i zahraničních; tištěných i elektronických), které pečlivě cituje dle zásad normy ISO 690. Korektně jsou zpracované i odkazy z textu na seznam použité literatury.

Po stylistické i gramatické stránce je práce na vysoké úrovni. Pro úplnost posudku uvádím drobné chyby, které však nijak nesnižují kvalitu práce. Jedná se o: 1) chybějící čárku ve větě: „Jak tedy vidíme informační společnost přináší nejen problémy ...“ (s.13); 2) překlep na s. 16: „pomocit“ místo „pomoci“; 3) na s.21 v kap. 2.1.3 ve 2.větě vypadlo slovo „možné“.

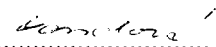
Kolegyně Dohnálková zvolené téma zpracovala vynikajícím způsobem. Zúročila své praktické zkušenosti i studium odborné literatury a její práce bude, jak pevně věřím, velmi cenným příspěvkem do diskuze týkající se profesního i osobního rozvoje zaměstnanců (nejen) vysokoškolských knihoven.

Předložená práce odpovídá zadání a **splňuje** požadavky FF UK na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Navrhuji práci klasifikovat stupněm „**v ýborn ě**“.

DOTAZ K OBHAJOBĚ:

Co považujete za největší překážku (překážky) bránící uvedení navržené koncepce do praxe?

V Praze, dne 26.8. 2007


.....
PhDr. Hana Landová
(vedoucí práce)