

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Tereza Kvášová

Název práce: Analýza vybraných sociálních charakteristik klientů občanského sdružení Naděje

Vedoucí práce: ing. Libor Prudký, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Základním cílem práce, který studentka Tereza Kvášová uvádí v úvodu práce je: „poznání charakteristik a tedy i specifikace sociální skupiny sociálně vyloučených v české společnosti.“ (str.1)

Studentka si také v úvodu klade několik výzkumných otázek. Škoda jen, že tyto otázky nedoplnila na základě teoretické literatury a předchozích výzkumů o hypotézy, jež by byly relevantní vzhledem k tomu, že dále zvolila kvantitativní metodologii pro sběr dat. Také vzhledem k tomu, že tyto otázky explicitně nevychází z teoretické literatury, není jasné, proč si klade právě tyto otázky.

Úvodní část práce tvoří teoretická část, v níž autorka vymezuje základní pojmy, se kterými pracuje. Za určitý ne nevýznamný nedostatek této části práce považují fakt, že autorka čerpá jen z velice omezeného počtu literárních zdrojů. Na druhé straně je nutné konstatovat, že předkládá přehledný a relativně ucelený úvod do dané problematiky.

V rámci metodologické kapitoly studentka popisuje jak metody sběru dat, tak také analýzy. Ocenitelné je to, že si uvědomuje a diskutuje nedostatky data a řešení těchto nedostatků. Za jediný nedostatek považují fakt, že v metodologické kapitole nenajdeme odkaz na jedinou metodologickou literaturu, se kterou studentka pracovala.

Empirická část připomíná spíše cvičení se statistiky. Studentka předkládá řadu grafů s jejich popisy, ke kterým nemám zásadnějších připomínek. Chybí však jakákoli interpretace prezentovaných dat s využitím teoretických konceptů.

O určitou interpretaci dat se studentka pokouší až v závěru práce, kdy se snaží nalézt odpovědi na výzkumné otázky stanovené v úvodu práce. Na některé z výzkumných otázek se jí podařilo přinést zajímavé odpovědi vycházející z dat, které analyzovala. Některé odpovědi však nejsou dostatečně podloženy daty, jako příklad první otázka, zda jsou klienti o.s. Naděje sociálně vyloučení. Na druhé straně, studentka přináší i zajímavá zjištění, se kterými nás jistě seznámí v rámci obhajoby.

V neposlední řadě musím upozornit na velké množství překlepů, které pak přináší i řadu chyb v rámci např. odkazů na literaturu. Typickou chybou je, že autorka v závorce uvede rok, ale již ne autora, jako na str. 11

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: 40-35 kreditů dle obhajoby

Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

V Praze 5.září 2007