



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma práce : Důsledky porušení předpisů o dokazování pro účinnost dokazování

Autor : Michal Briaský

Vedoucí diplomové práce : JUDr.Bc.Tomáš Gřivna , Ph.D.

Oponent : JUDr.Mgr.Jiří Herczeg, Ph.D.

Autor zpracovává na 63 stranách textu problematiku důsledků porušení předpisů o dokazování pro účinnost důkazů. Po úvodní části se autor věnuje v kapitole první obecně dokazování v trestním řízení (nástin vývoje, pojem význam dokazování, základní pojmy, předmět a rozsah dokazování, proces a průběh dokazování). Kapitola třetí je pak věnována základním zásadám dokazování. Stěžejní část práce je pak v kapitole čtvrté a páté, kde autor rozebírá důsledky porušení předpisů o dokazování. Konečně v kapitole šesté autor zabývá otázkou použitelnosti důkazů získaných na základě nezákonně získaných důkazů. (tzv. problematika plodů z otráveného stromu).

Předložená práce je poměrně zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku důsledků (pro vinu a trest) porušení zásady presumpce neviny v důsledku publikace informací o obviněném a jeho trestním řízení sdělovacími prostředky.

V Praze, dne 11.9.2007


JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

oponent