

POSUDEK

vedoucího na magisterskou práci

Jméno a příjmení: Veronika Jedličková

Téma práce: Životní bilancování v mladém dospělosti

Autorka, Veronika Jedličková, se ve své magisterské práci rozhodla sledovat změny v životě mladých dospělých, k nimž dochází v posledních dvou desetiletích. Nový fenomén odkladu finálních sociálních rolí, tradičně spojovaných s dospělostí, hluboce za pomyslnou čáru adolescence, se stal tématem sociologického zájmu teprve v posledních několika letech a čeká na své zpracování také z hlediska dalších společenskovedních oborů, psychologie nevyjímaje. Autorčina práce je příspěvkem právě tohoto druhu.

Magisterská práce je strukturována do dvou částí, teoretické a empirické. Teoretická část je koncipována do sedmi kapitol. Autorka v nich nejprve vymezuje zvolené období (volí věkové rozmezí 20-40 let), dále se již zabývá jednotlivými aspekty dospělého statusu, s jejichž přijetím současní mladí dospělí projevují nejvíce nejistoty. Jedná se o motivy související s rodičovstvím (fenomén bezdětnosti), o otázku sňatku, volby partnera a vzdělání. Poslední kapitola podává souhrn základních poznatků, k nimž autorka dospěla v předchozích kapitolách.

Praktickou část práce tvoří kvalitativní výzkum zaměřený na zjišťování hodnotové hierarchie a názorů týkajících se zkoumaných fenoménů u mladých dospělých (N=50) a generace jejich rodičů (N=10). Autorka se rozhodla pro metodu polostrukturovaného interview. Pomocí zvolené metody získala a interpretovala úctyhodné množství kvalitativních dat, stanovila 6 hypotéz, které zevrubně konfrontuje s interpretovanými poznatky. Práce je doplněna stručnými charakteristikami probandů a přepsaným záznamem jednoho z rozhovorů, jež autorka uvádí v příloze. Závěr shrnuje získané poznatky obou částí a obsahuje také některé další relevantní otázky, které se v souvislosti s výsledky nabízejí.

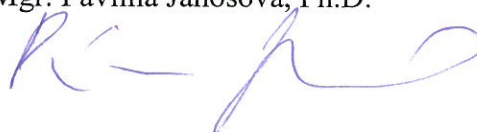
Autorka si zvolila poměrně nové a zároveň vysoce aktuální téma, které zpracovala se značnou tvořivostí a osobní invencí jak v její teoretické, tak i v praktické části. Práce je napsána pečlivě a citlivě, její zpracování svědčí o autorčině vzhledu do zvolené problematiky. V celé teoretické části autorka udržuje myšlenkový a argumentační dialog s poznatky uváděnými odbornou literaturou, práce tedy rozhodně není kompilativní, jak tomu často bývá. Pro zpracování zvolila a použila dostatečné množství české i zahraniční literatury. Čerpá z rozmanitých pramenů: z monografií, odborných časopiseckých statí, z internetových zdrojů i z oficiálních statistických publikací a slovníků. Text je psán čtivou formou, kterou zvyšují vhodně zařazené ilustrativní úryvky z rozhovorů.

K drobným nedostatkům lze zařadit poněkud anachronické řazení kapitol – kapitola Rodičovství například předchází kapitole Volba partnerství. Nabízí se také otázka, či spíše námět k zamyšlení, zda by z hlediska koncepce výzkumu nebylo vhodnější zaměřit se na méně početný vzorek respondentů a otázky více orientovat „za“ obecně proklamovaná veřejná mínění, jejichž prostřednictvím respondenti mnohdy odpovídali. Například na to, jak prožívají rozpor mezi svým osobním životním stylem a veřejným očekáváním, zda se setkávají s kritikou ze strany starší generace, blíže se zaměřit na příčiny jejich osobní nespokojenosti, apod.

Předložená magisterská práce rozhodně splňuje předepsané požadavky a její poznatky jsou námětem k dalším zajímavým úvahám. Vzhledem k výše uvedeným drobným nedostatkům navrhuji hodnocení v rozmezí:

„velmi dobře – výborně“.

Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Janošová', written in a cursive style.