

Husitská teologická fakulta UK v Praze  
Katedra učitelství  
Studijní obor : Učitelství náboženství, etiky a filozofie

Oponentský posudek diplomové práce

## **Veronika Jedličková : Životní bilancování v mladé dospělosti**

Předkládaná diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, které není v současné odborné literatuře příliš frekventované ačkoli diskuze zaměřené na tuto problematiku jsou mezi odbornou veřejností časté.

V teoretické části práce autorka zpracovává především vymezení zvoleného vývojového období – rané dospělosti. Zdůrazňuje komplexní vývojové úkoly tohoto období, kterým se dále ve své práci podrobněji věnuje.

Největší pozornost zaměřila diplomantka na problematiku rodičovství – včetně jednotlivých forem soužití a fenoménů bezdětnosti, dále pak zpracovává samostatně otázky volby partnera a partnerství a posléze se velmi stručně zabývá povoláním, resp. vzděláváním.

Je možné diskutovat řazení kapitol – jaké důvody ji vedly k uváděnému členění ?

V teoretické části autorka prokazuje svoji dobrou znalost práce s odbornou literaturou, důsledně odkazuje a cituje jednotlivé autory. Pozitivně hodnotím kritické postřehy, které se studentka nebojí prezentovat.

V praktické části se snažila diplomantka metodou polořízeného rozhovoru získat a kvalitativně zpracovat konkrétní názory a postoje dvou souborů celkem 60 respondentů, které oslovila a formuluje 6 pracovních hypotéz

Domnívá se, že faktor výběru respondentů mohl ovlivnit ( kromě jí uváděného VŠ vzdělání ) i výpovědi ? ( 20 respondentů bylo, jak sama uvádí, z okruhu jejich přátel, příbuzných a známých.)

Na základě vyhodnocení rozhovorů shrnuje výsledky a diskutuje možné souvislosti.

Škoda, že se nepokusila zaměřit i na možné rozdílnosti výpovědí respondentů podle kriteria ženy x muži ( nebo ano a pouze neuvádí ? Zajímavý by byl možná i rozdíl z hlediska věku respondentů – má vyšší průměrný věk mužů v souboru nějakou výpovědní hodnotu ?)

V práci je patrna nevyváženost jednotlivých okruhů tematiky jak v části teoretické, tak praktické.

Některé generalizace výsledků pilotáží studie jsou nepřiměřené např. „ .. generace mladých lidí se manželskému svazku nebrání – viz. str.74,..většina mladé generace...tamtéž.

Nemohu opominout i fakt menší pozornosti v části praktické formální stránce práce – překlepy a chyby gramatické nesvědčí o vyvážené pečlivosti zpracování.

Předkládaná práce je prací pilotážní a je přínosná i pro možné další zpracování tématu, jako práci diplomovou ji hodnotím při relevantní obhajobě stupněm – velmi dobře -.

Praha 8.9.2007

PhDr. Jana Procházková