



MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Gergely Németh
Identifikační číslo studenta: 21821676

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum
Studijní obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum
ID studia: 525487

Název práce: Investigation of titanium alloys using neutron diffraction
Pracoviště práce: Katedra fyziky materiálů (106. • 32-KFM)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. RNDr. Kristián Mathis, Ph.D., DrSc.
Oponent(i): doc. Ing. František Nový, Ph.D.
Ing. Hanuš Seiner, Ph.D.

Datum obhajoby: 21.07.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Hlasování komise: prospěl/a: 8 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazeče a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno 8 členů jmenované komise včetně 1 oponenta a školitel. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavena na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky. Elektronický text disertační práce byl členům komise k dispozici v SIS, vytištěná práce kolovala při obhajobě. Přítomní byli seznámeni s vyjádřením školitele k disertační práci a práci doktoranda během studia. Doktorand přednesl ve velmi pěkně připravené prezentaci hlavní výsledky své disertační práce.

Předsedkyně uvedla podstatná data z odborného CV doktoranda. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktoranda na otázky, komentáře a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Přítomný oponent i ostatní členové komise konstatovali, že jsou s odpověďmi uchazeče spokojeni.

Na odpovědi doktoranda na otázky položené v posudcích navázala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorand uspokojivě reagoval na dotazy a komentáře členů komise (prof. Kužel: dotaz na postup při

vyhodnocování profilů difrakčních linií a na použitelné reflexe za přítomnosti textury; dotaz na závislost měření rtg difrakce na náklonu vzorku a určování textury; dotaz na předpoklady použitého Eshlebyho modelu a chování inkluze v prostředí; prof. Janeček: dotaz, proč byla použita metodika ECAP s úhlem 180° a nikoliv s obvyklejším 90° úhlem; dotaz na důvody, proč v navazujícím výzkumu zvolil uchazeč materiál Ti s B; dotaz na hustoty dislokací po druhém a třetím průchodu v ECAP; dr. Lukáš: oceňuje konsistentní metodologické přístupy uchazeče i výsledky; dotaz, zda in situ výsledky neutronografie poskytly mřížkové parametry v závislosti na postupu deformace; dotaz, zda bylo v HK9 pozorováno rozšíření dané dislokacemi; prof. Štěpánková: dotaz na to, zda některý ze získaných poznatků uvedených v závěru prezentace lze považovat za neočekávaný či překvapivý.)

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel. Pro kontrolu výsledků tajného hlasování komise byli určeni dva skrutátoři, prof. Kužel a doc. Dobroň.

Počet publikací: 10 + 2 konferenční příspěvky

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.

Členové komise:

doc. Ing. Patrik Dobroň, Ph.D.

prof. RNDr. Miloš Janeček, CSc.

doc. Mgr. Jaroslav Kohout, Dr.

prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.

RNDr. Petr Lukáš, CSc.

Ing. Hanuš Seiner, Ph.D.

doc. RNDr. Pavel Svoboda, CSc.