



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Mgr. Jiří Augustin Čepelák

Autor/autorka práce: Dominika Plánková
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Jezuitská kolej v Klatovech
 Vedoucí práce: Mgr. Hedvika Kuchařová, Ph.D.
 Rozsah práce: 63 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

A) Práce svým obsahem, typografickým členěním a strukturou odpovídá požadavkům na logicky strukturovaný odborný text. Práce je rozdělena na tři části - nejprve se autorka věnuje obecně jezuitskému řádu, jeho vzniku, rozvoji v rámci českých zemí, poté klatovskou kolejí a nakonec popisem jezuitského komplexu v Klatovech. Následují dvě menší kapitoly zaobírající se jezuitským gymnáziem a pozdějšími osudy jezuitů ve městě. Autorka průběžně a důsledně cituje primární zdroje i sekundární literaturu, text ilustruje řadou příloh (kromě exteriérů bych však jako čtenář uvítal též fotografie interiérů, a to zejména jezuitského kostela, jemuž je v práci jinak věnován poměrně značný prostor). Z formálního a jazykového hlediska považuji za největší nedostatek práce její pravopisnou úroveň, čímž mám na mysli četné stylistické a ortografické neobratnosti nebo nedůslednosti, zejména nesprávné používání čárek mezi větami nebo jejich částmi a rozdělování vedlejších a hlavních vět tam, kde rozdělovány být nemají (vedlejší věta pak stojí de facto samostatně a začíná vztažným zájmenem). Překlepů a nedostatků tohoto druhu by se měl autor odborné práce vyvarovat.

B) Autorka v úvodu čtenáře seznamuje s členěním své práce, jejím tématem, základním hodnocením pramenů a literatury, dostatečně se však nevěnuje cílům a metodám, které ve své práci používá. Takto koncipovaný úvod se odrazil také v koncepci závěru, který spíše připomíná základní shrnutí poznatků uvedených v textu práce. Jako základní zdroj uvádí rukopis Historia Collegii Clattoviensis, ač při pohledu na samotnou práci převažuje zejména sekundární literatura staršího i novějšího data, v níž se však autorka velmi dobře orientuje. V historické i umělecko-historické části práce správně používá odbornou terminologii. Důkladné studium autorkou uvedeného primárního zdroje, který je psán v latině, jistě může přinést ještě mnoho dalších otázek i odpovědí týkajících se života v klatovské kolejí, ke kterým se autorka, bude-li chtít pokračovat, může vrátit. Celkově práce, a to i přes některé obsahové a jazykové nedostatky, splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě (s ohodnocením chvalitebně).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autorka hovoří o době, kdy Ferdinand I. vydal zlatou bulu o obnovení pražského arcibiskupství jako o nelehké. Mohla tuto obecnou charakteristiku nějak přiblížit na konkrétních příkladech?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.06.2021

Podpis:



