



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Michaela Ottová

Autor/autorka práce: Anna Amedea Pavlova
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Iluminátorská tvorba Cristofora Oriminy
 Vedoucí práce: Viktor Kubík
 Rozsah práce: 105 NS, 165 obrázků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce podává přehled o podobách tvorby iluminátorské dílny Cristofora Oriminy v širším kontextu malby v jižní Itálii, především na Neapolsku. V úvodních kapitolách autorka resumuje literaturu k tématu, ozřejmuje situaci v knižní malbě v této oblasti v období od konce 13. století do poloviny 14. století. Samostatnou pozornost věnuje i objednavatelům z řad panovníků. Následuje přehled dochovaných děl spojovaných s dílnou a osobností C. Oriminy. Jednotlivá díla jsou analyzována v jasné a logické struktuře, za zvláště povedenou je možné považovat pasáž o Bibli z Malines z Univerzitní knihovny v Lovani. V další části studentka pokračuje definováním stylových východisek dílny C. Oriminy a odlišením děl z předpokládaných paralelních dílenských provozů. Pomyslným výsledkem práce je pak podrobný popis formálního tvarosloví, dílenského a autorského výtvarného jazyka a jeho specifik v různých obdobích. Práci doprovází bohatý poznámkový aparát a obrazová příloha. Práci považuji za zdařilý podklad pro další uměleckohistorické studium, neboť přináší důkladnou orientaci v nelehkém tématu a dosavadní literatuře. Zároveň je dokladem, že si autorka osvojila způsob formálně kritické analýzy rukopisů, a že disponuje první zkušeností, která ji umožní hlouběji pracovat a přemýšlet i o složitějších teoretických conceptech fungování dílenských prostředí, umělecké výměny či o problematice autorství v současném teoretickém diskurzu.

Práce bohatě splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Bakalářskou práci A. A. Pavlové navrhuji hodnotit jako „výbornou“.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné studovat tuto problematiku i jiným způsobem? Jaké metody by bylo možné v tomto kontextu ještě použít?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.6.2021

Podpis: