



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Mgr. Jiří Augustin Čepelák

Autor/autorka práce: Luboš Frýba  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Historie kapucínského kláštera v Žatci  
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Buben, Ph.D.  
 Rozsah práce: 75 s.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

A) Autor pojednává o historii v literatuře dosud vesměs opomíjeného kapucínského kláštera v Žatci. Svou práci proto logicky člení na čtyři části, z nichž v prvních dvou stručně pojednává o dějinách jednak Žatce, jednak obecně kapucínského řádu, následují dvě kapitoly věnované dějinám žateckého kapucínského konventu a popisu a dokumentaci jeho stavební dispozice a umělecké výzdoby. Zejména po formální stránce práce zcela odpovídá zadání, drobnou vadou na kráse jsou některé méně četné nedostatky stylistického nebo ortografického charakteru (zejména na s. 45-57, kde je četnost pravopisných odchylek, zejména chybějících čárek ve větách a různých překlepů, vyšší než v předcházejících částech práce). Autor pečlivě a svědomitě cituje všechny zdroje, které použil, vytknout bych snad mohl (především z typografického hlediska) pouze kumulování poznámek pod čarou namísto jejich sloučení - např. na s. 13, jsou tak v řadě za sebou uvedeny odkazy na poznámky pod čarou č. 30, 31, 32, 33, 34, což v textu nepůsobí dobře. Velmi pozitivně hodnotím bohaté obrazové přílohy, které čtenáři poskytují představu toho, o čem autor pojednává. Poněkud matoucí je v tomto směru kombinace umístění části příloh do textu (1-2) a části do speciálního oddílu v závěru práce (3-48), snad vynucené typografickou potřebou nezahltit text příliš mnoha fotografiemi.

B) V úvodu autor seznamuje čtenáře s motivací, proč si vybral právě téma kapucínského kláštera v Žatci, se členěním práce a jeho důvody, též se základními zdroji primární i sekundární povahy a mírou, v jaké se o ně opírá. Očekával bych nicméně o něco pregnantnější formulaci cílů, které si práce klade, což by jistě pozitivně ovlivnilo také závěr, který spíše shrnuje základní poznatky o historii kláštera. Co se zdrojů týče, autor velmi pečlivě a obratně pracuje s primárními zdroji, které osvětlují dějiny kláštera zejména od roku 1714 do poloviny 20. století, i se sekundární literaturou. Jejich seznam v závěru práce je velmi dobře provedený, pouze u jednoho internetového zdroje schází odkaz na webovou stránku. Zejména v části věnované dějinám kláštera ve 20. století se autor tematicky dotýká i stále aktuálních témat širšího významu, jako jsou např. odsun sudetských Němců a jejich masakr v nedalekých Postoloprtech. Svou erudici a kritický přístup k práci prokázal též odborně provedeným popisem exteriéru i interiéru klášterního chrámu, novou identifikací dosud neznámého světce na jednom z obrazů původně umístěných v klášteře nebo upozorněním na heraldický omyl týkající se znaku Kolovratů. Až na drobné nedostatky spíše technického nebo ortografického rázu práce zcela splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě (s hodnocením výborně).

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Na straně 17 autor uvádí, že se Žatec v roce 1099 stal významným církevním centrem, kde toho roku strávili Vánoce kníže Břetislav II. a polský kněžic Boleslav. Mohl by autor zejména první uvedené tvrzení o Žatci jako církevním centru nějak blíže rozvést nebo specifikovat?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.06.2021

Podpis:



