



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. Josef Hřebík, Th.D., S.S.L.

Autor/autorka práce: Mgr. Hana Matějů
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Vlivy helénské filosofie na obraz stvoření a člověka v knihách
 Moudrosti a Sírachovec
 Vedoucí práce: Mgr. Ing. Pavel Větrovec, Th.D., S.S.L.
 Rozsah práce: 47 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jde o práci komparatistického charakteru, sledující podobnosti mezi Platónovou kosmogonií vyjádřenou v knize Timaios a obrazem stvoření a člověka v deuterokanonických starozákonních knihách Moudrosti a Sírachovec. Autorka sice čerpá pouze z českého překladu porovnávaných pramenů, ale v těchto mezích prozrazuje jejich důkladnou znalost, k níž dospěla mimo jiné i pečlivým studiem sekundární odborné literatury, zčásti v angličtině. Jako nesporné pozitivum práce bych vyzdvihl jasnou formulaci cílů, kterých je zde skutečně dosaženo: v knize Moudrosti lze podobnost (nikoli přímou závislost) u několika témat prokázat, v knize Sírachovec nikoli. Vedle toho zůstává značně neurčitá charakteristika autorčiny exegetické metody, která není nijak specifikována. Co se týče obsahu, autorka správně formuluje svá stanoviska s opatrností, jelikož je jí jasné, že se místy pohybuje na dosti tenkém ledě, např. údajná narážka na stěhování duší v Mdr 8,19-20 se jeví jako poněkud diskutabilní. Práce má jasnou strukturu, přehledné rozčlenění, je psána čtivým, kultivovaným jazykem, s minimem překlepů a s poznámkovým aparátem omezeným téměř výhradně na odkazy citovaných míst. Vcelku je možno konstatovat, že splňuje všechny požadavky, které jsou na práci tohoto druhu kladeny, a lze ji hodnotit jako zdařilou.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Na str. 24 a 37 klade autorka několik otázek, které ponechává bez odpovědi. V diskusi při obhajobě by se k nim případně mohla vyjádřit.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 28.12.2020

Podpis: