

# Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Natália Remperová**

Název práce: **Shape selectivity of ADOR zeolites in gas-phase m-xylene isomerisation**

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

<b>1. Rozsah BP a její členění</b>	
A	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

<b>2. Odborná správnost</b>	
A	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

<b>3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů</b>	
A	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

<b>4. Jazyk práce</b>	
A	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

<b>5. Formální a grafická úroveň práce</b>	
A	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Práce se zabývá velmi zajímavým průmyslově relevantním tématem. Je vypracována velice pečlivě a přehledně. Svým rozsahem a kvalitou diskuze výsledků se podobá spíše diplomové než bakalářské práci.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

1. Jaký je rozdíl mezi termíny „zeolites“ a „zeolitic materials“?
2. Ve kterých aplikacích nahradily zeolity kyselinu sírovou a kyselinu fluorovodíkovou?
3. V čem jsou vlastnosti jako termická stabilita, znovu využitelnost nebo oddělitelnost zeolitů výjimečné ve srovnání s ostatními heterogenními katalyzátory?
4. V obrázku 2.3 vystupuje látka / zkratka HA. Co znamená?
5. Jaké je rovnovážné složení směsi xylenů a jak moc se liší od složení směsi produktů na konci experimentu (tedy po 100 minutách)?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **A**

Datum vypracování posudku: **24.6.2021**

Jméno a příjmení, podpis oponenta: **doc. Ing. David Kubička, PhD. MBA**