

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče: **Tomáš Ovad**

Název práce: **Příprava a základní charakterizace eukaryotického iniciačního faktoru 2 α a jeho hemem regulované kinasy**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	2
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 4. :

Uchazeč přistupoval k zadaným úkolům velmi svědomitě a zodpovědně. Jeho práce byla kvalitní a efektivní. I přes komplikace, které přinesla epidemická situace tohoto akademického roku a z ní vyplývající omezení laboratorní práce, získal uchazeč cenná experimentální data a to hlavně proto, že s vypracováním práce začal včas (skoro rok předem). Na druhé straně uchazeče od naprostého soustředění výjimečně „rozptylovalo“ další studium. Nicméně (nebo spíše právě proto) schopnosti a zájem uchazeče o vědeckou práci hodnotím jako vysoce nadstandardní. Bakalářská práce Tomáše Ovada podle mého názoru splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce aplikací „TURNITIN“:

procento shody s jinými texty v databázi je sice 28 %, ale jedná se o **PRÁCI ORIGINALNÍ/PLAGIÁT** (zakroužkujte). Shoda je logicky prakticky výlučně v referencích a drobně v metodických postupech, které jsou však ustálené a neměnné. Proto i popis těchto kroků může doznat jisté, drobné shody.

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl) **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: 29.6.2021

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): doc. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D.