

POSUDEK

oponentky na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studentky: Lucie Pechanová, DiS
Téma bakalářské práce: Taneční a pohybová terapie
Oponentka práce: MgA. Alena Špačková

Předložená práce obsahem i rozsahem odpovídá zadání.

Formální stránka úplně v pořádku není – v práci najdeme více jak třicet chyb - pravopisných, stylistických a grafických (např. na str. 9, 10, 11, 14, 17, 20...).

Obsah práce má logickou strukturu. V teoretické části studentka vysvětluje podstatu tance a jeho historii, vymezuje pojem „taneční a pohybová terapie“, zabývá se vývojem, přístupy a cíli této terapie.

V praktické části se autorka zaměřuje na konkrétní způsoby práce v taneční a pohybové terapii s ohledem na typy klientů, popisuje svou zkušenost s drogově závislými lidmi v bohnické léčebně a představuje příklady aktivit i současné možnosti studia taneční terapie.

Svou prací studentka prokazuje svůj zájem o taneční a pohybovou terapii, podložený osobní zkušeností z praxe. V některých místech by si téma zasloužilo hlubší nebo podrobnější rozkrytí popisovaného problému. Své skutečné zaujetí uvedenou problematikou dokládá vlastní vizí (str. 22) a nesobeckým předáním nabytých postřehů, kdy sebekriticky uvádí i svoje počáteční nezdary.

Uvedenou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky k předložené práci:

- 1) Pořadí bodu 2 a 3 v teoretické části bych prohodila, aby se udržela logická návaznost.
- 2) Úvod na str. 7 chápu jako úvod k celé práci. Jestliže praktická část má svůj vlastní úvod, pak by ho měla mít i teoretická část nebo ani jedna z nich.
- 3) Na str. 9 v odstavci Tance lidové chybí autor citace.
- 4) Poslední odstavec na str. 29 patří do části 5.3.
- 5) Na str. 32 postrádám konkrétní typy cvičení pro autisty (tak, jak je autorka popisuje např. u pacientů s Alzheimerovou chorobou). Podobně mi chybí příklady u klientů neurotických na str. 33.
- 6) Na str. 39 již podruhé studentka přináší obecný popis programu lekce.
- 7) Druhý odstavec na str. 40 patří do 5.4 (Návrh struktury programu, str. 29).
- 8) Některé informace jsou sice věrohodné, ale nedoložené, nerozebrané. Např. co v praxi znamená „citlivé vedení“, jak dlouhé jsou lekce, jak poznat, komu ve smíšené skupině vyhovět.
- 9) Pojem „osoba terapeuta“ na str. 28 navrhuji zaměnit za „osobnost terapeuta“.
- 10) Studentka se v práci téměř nezmiňuje o svém vztahu ke klientkám („cyklus důvěry“), o empatii, o vlastní tvůrčí nejistotě, o tom, jak jí pomohly znalosti z předmětu psychologie – tím by práce byla hodnotnější, protože by sdělovala specifické autorčiny zkušenosti.

Otázky:

- 1) Jaká jsou rizika užití taneční a pohybové terapie?
- 2) Co vás po nástupu do bohnické léčebny nepříjemně zaskočilo?
- 3) Co považujete za svůj největší terapeutický úspěch?

Pokud studentka zdařile zareaguje na položené otázky, navrhuji známku „velmi dobře“.

V Praze 3. 9. 2007

Al. Špačková