



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Šimon Klimt  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Typologie pomníků Velké války v Praze a okolí  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CS.  
 Rozsah práce: 64 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

V souvislosti s výročí Velké války, někdy těsnou, jindy volnější, ožil zájem o památky na ni a rozrostla se také dosud velmi chudá literatura k pomníkům jejích obětí. I když to vesměs byly výsledky cenných výzkumů, málo se na nich podílel náš vědní obor. S výjimkou špiček, jaké představují například pomník Praha svým vítězným synům, Štursův Raněný či sochařská součást Gočárový Legiobanky, existují tyto četné pomníky jakoby mimo rámec českého sochařství a architektury, zbaveny jeho kontextu. Volbu tématu bakalářské práce Šimona Klimta jsem proto velmi přivítal a první výsledky vyhlížel s očekáváním, které rozhodně nebylo zklamáno. Kolega Klimt na sebe vzal nelehký úkol úplného soupisu pomníků Velké války na území Prahy. Úkol si notně ztížil tím, že toto území neomezil na plochu, které hlavní město mělo v době budování většiny pomníků, tedy na Velkou Prahu, ale soupis provedl na území Prahy dnešní. Díky tomu vznikl soubor dostatečně reprezentativní, jenž zahrnul široké rozpětí od již zmíněného pomníku Mařatkova po pomníky vpravdě venkovské. Pokryl velké území bez mezer, pořízena byla kvalitní fotografická dokumentace a soustředěny dosti vzácné ikonografické prameny.

Druhým výrazným přínosem práce je utřídění sebraného materiálu s pomocí dobře promyšlené typologie, která vychází z důkladného poznání předmětu a je mu plně práva, tedy je prostá apriorních formálních kritérií. Shromážděný materiál tak neklade typologii odpor a nemusí jí být přizpůsobován násilně. Jednotlivé pomníky charakterizuje autor velmi efektivně, s velkou rezervou vzdálen zbytečné popisnosti. Nikde neztrácí kontext, jak typů pomníků v širším časovém rozpětí, tak soudobé české architektury a sochařství. Vše uvedené mu dovolilo cenné stanovení specifik pomníků na území dnešní Prahy ve srovnání s produkcí v ostatních regionech republiky.

Zralá, svrchovaně původní a přínosná, logicky vystavěná a dobře napsaná studie kvalitativně přesahuje dimenze bakalářské práce. Přináší navíc dobrou zprávu: Autor všechny evidované nebo v literatuře uváděné pomníky shledal na místě. Zdá se tedy, že rozměr piety, úcty k obětem Velké války ještě funguje jako přirozená a tedy nejučinnější památková ochrana. Cenný příspěvek k aktuální diskusi, jak památkově chránit podobné památky, jejichž umělecká hodnota často zaběhlým kritériím naší památkové péče není schopna dostat.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2020

Podpis: