

**Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Zuzana Pelcová**
Název práce: **Pedagogická práce s žákem s PAS v běžné školní praxi**
Vedoucí/oponent práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 171

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: 56

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

1				
---	--	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

1				
---	--	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

1				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

1				
---	--	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

1				
---	--	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1				
---	--	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

1				
---	--	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	2			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

1				
---	--	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1				
---	--	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Zdůvodněte, proč jste vedle zařazení kapitoly věnované inkluzivnímu vzdělávání žáků s PAS zařadila též kapitolu věnovanou integraci těchto žáků. Platí ještě citované tvrzení Novákové (2013), že vzdělávání dětí, žáků a studentů s PAS je realizováno formou individuální, skupinové, či kombinované formy integrace?
2. Lze na základě provedeného výzkumu rozlišit názory pedagogických pracovníků na inkluzi žáka s PAS obecně a na inkluzi konkrétního žáka, k němuž se pedagogové ve výzkumu vztahovali?
3. Jakým způsobem byste postupovala, pokud byste měla navrhnout zlepšení spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga při vzdělávání žáka s PAS na zkoumané škole
4. Odpovídají strategie pedagogů teoreticko-výzkumným poznatkům a moderním metodám práce s žákem s PAS? Co byste jim doporučila ke zlepšení jejich praxe?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce je teoreticko-empirickou studií zaměřenou na problematiku vzdělávání žáků s PAS inkudovaných v běžné základní škole. Jejím cílem je zjistit, jako názory mají pedagogičtí pracovníci na vzdělávání žáka s PAS a jaké strategie při tomto vzdělávání uplatňují. Sekundární ambicí autorky je také poskytnout poznatkovou oporu pedagogickým pracovníkům, zejména pak s akcentem na vhodné výchovně vzdělávací strategie a metody. Lze konstatovat, že tyto cíle byly splněny.

Práce má charakter teoreticko-empirický. V teoretické části zpracovala autorka ucelenou přehledovou studii problematiky PAS rozvrženou do tří kapitol (vymezení PAS, diagnostiky a spektra PAS; charakteristika inkluzivního vzdělávání žáků s PAS; vzdělávací a výchovné postupy při práci s žákem s PAS). Teoretická část pracuje s adekvátní literaturou, autorka se v problematice dobře orientuje, rovina výkladu je spíše popisná, objem zpracovaných informací značný s určitými drobnými překryvy. Výstižný je syntetizující závěr.

V empirické části je předloženo kvalitativní výzkumné šetření provedené u 5 pedagogických pracovníků běžné ZŠ v okrese Kladno, kteří se při své práci vyrovnávají s nároky vzdělávání žáka s PAS na prvním stupni. Autorka věnovala velkou pozornost hloubkovým rozhovorům a pečlivému vytěžení značného množství dat. Metodologicky má šetření všechny odpovídající atributy, velmi zajímavá je reflexe subjektivity výzkumnice, jejích předpokladů a očekávání. Data jsou zpracována otevřeným kódováním a představena na základě techniky vyložení karet. Autorka odhalila celou řadu významů, které pedagogičtí pracovníci se vzděláváním žáka s PAS spojují. Pozoruhodné je zjištění, že navzdory řadě dosažených úspěchů při konkrétní práci s žákem s PAS je inkluze těchto žáků vnímána spíše skepticky. Také odhalená vážnoucí spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga může být vnímána jako neuralgický bod inkluzivní praxe obecně. Vysoce hodnotím zevrubné obsahové závěry, a především kvalitní diskusi výsledků, která je podložena řadou výzkumů i teoretických studií.

Jazyk práce je kultivovaný, formální stránka odpovídá požadavkům. Podněty k dalšímu promýšlení tématu jsou obsaženy v otázkách k obhajobě.

Doporučení k obhajobě:

doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

výborně

9.1.2021

Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.