

Zajícová

Posudek bakalářské práce Petry Burešové

Integrace dítěte s dětskou mozkovou obrnou

Petra Burešová při zpracování své bakalářské práce čerpala ze své praxe asistenta pedagoga ve třídě mateřské školy, do které je integrována dívka s dětskou mozkovou obrnou (DMO). Téma si autorka zúžila na vymezení podmínek integrace dítěte s DMO do třídy mateřské školy.

Již z úvodu je dobře patrné, jak autorka postupovala, je dobře popsán metodologický postup. Kapitoly II až IV považuje autorka za teoretické, kapitoly V až VII praktické. V teoretických kapitolách se studentka věnuje nejprve pojmu integrace. Porovnává přístup různých autorů a doplňuje ho vlastním pohledem. Tím je práce zajímavá. Dále je pojem integrace zúžen na integraci školskou. V kapitole III je podrobně popsána DMO jako kombinované postižení. Kapitola IV je exkurzem do problematiky předškolní pedagogiky. Přesněji se ale jedná o poznatky z vývojové psychologie předškolního věku. Petra porovnává vývoj dítěte bez postižení a s DMO. V další kapitole je uveden konkrétní případ integrace formou jednoduché kasuistiky. Nakonec na základě všech uvedených poznatků autorka formuluje podmínky integrace a tím naplňuje cíl své práce.

K práci mám několik poznámek. V textu se objevuje několik věcných chyb. Nesouhlasím např. na s. 17 s tím, že školní edukace zahrnuje ranou péči (v práci nesprávně uváděnou jako „rannou“). Vždyť raná péče je poskytována od narození, kdy se dítěte školní docházka ještě netýká. Raná péče je službou sociální. Na s. 18 autorka čerpá z Jankovského, který vychází ze staré školské legislativy. Podle školského zákona z roku 2004 musí děti nastoupit školní docházku nejpozději v osmi letech. V textu Petra používá větší množství cizích odborných výrazů a není úplně zřejmé, zda jim sama přesně rozumí. Za zásadní chybu považuji to, že práci zcela chybí závěr. Kapitola VII, která je nazvána Závěr shrnuje jen praktickou část. Závěr celé práce není zařazen.

Po stylistické stránce je práce téměř v pořádku, pravopisné chyby jsem nenašla žádné, na některých místech najdeme překlipy nebo chybí krátká slova, nejčastěji zvrtná zájmena. Poznámkový aparát je rozsáhlý, na některých místech až nepřehledný, především tam, kde se autorka několikrát na jedné stránce odkazuje na předchozí kapitoly.

Práci doporučuji k obhajobě. Autorka ukázala, že umí zvolené téma zpracovat na úrovni odpovídající bakalářskému studiu. Umí pracovat s literaturou, umí formulovat cíl a při psaní textu ho mít na zřeteli, umí vyjádřit vlastní názor. Práce je tak přehledná a systematická.

Otázky k obhajobě:

1. Co způsobilo popisovanou změnu ve vývoji ve dvou letech dítěte?
2. Jak je vývoj dívky ovlivněn mentální retardací, o které najdeme v textu jen zmínku?

Bakalářskou práci Petry Burešové navrhuji hodnotit stupněm B-C (velmi dobře-dobře).

V Perálci dne 16. července 2007

Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce