

Oponentský posudek na bakalářskou práci

P. PORADA: MOTIVACE V ZÁŽITKOVÉ PEDAGOGICE

Práce obsahuje 68 stran, část teoretická má 52 stran a část praktická obsahuje 16 stran. Seznam literatury obsahuje 17 titulů. Práce je bez příloh.

Autor se v práci zaměřuje na roli motivace v programech zážitkové pedagogiky. Začíná velmi stručným vymezením pojmů motivace a zážitkové pedagogiky. Na následujících stranách se k oběma termínům vrací a podrobně je rozebírá. Z teoretické části vyplývá, že autor ví o čem, píše, nedává si však práci k přesnějšímu zpracování látky pro čtenáře. V kapitolách věnovaných motivací např. dělí podle několika kritérií, neuvádí však koncepci podle které potřeby dělí např. na poznávací, výkonové a sociální (viz kapitoly 5.3.1. – 5.4.). Jednu konkrétní koncepci (Murrayho) uvádí až v kapitole 7. týkající se konkrétní aplikace motivace v zážitkové pedagogice. Směšuje bez předchozího upozornění také popis motivace a způsoby a techniky motivace, jak se používají pedagogice, podle citovaných děl, především při výuce. K motivaci přidává i další teorie např. atribuční teorii, což svědčí o autorově schopnosti vidět v širších souvislostech. Na konci teoretické části věnuje kapitolu (kap.8) vývojovému období dospívání a práci se skupinou. Na této kapitole je znát, že přepsaná prakticky z jedné knihy, takže zvláště u práce se skupinou jsou informace vytržené z kontextu ostatní práce, autor se vůbec nezmiňuje o dynamice skupiny, která je zde klíčová.

V praktické části se na počátku popisuje aplikaci zásad motivace v kurzech zážitkové pedagogiky, což je dobře napsaná, srozumitelná a logicky uspořádaná část. Následuje přetištěný dotazník s odpověďmi pracovníků, jednoho z pracoviště popisovaného autorem. Dotazník je bez jakéhokoliv komentáře, diskuse nebo shrnutí. Nerozumím tom, proč ho autor nezařadil do přílohy.

Autor prokazuje v práci základní znalost témat, kterým se v práci věnuje, všímá si širších souvislostí, nedaří se mu vždy je dobře rozlišit a vzájemně ohraničit. Závěr praktické části (dotazník) je vzhledem ke zbytku práce zcela nedostatečný.

Vzhledem k tomu doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *D - dostatečně*

Otázky k obhajobě:

Z jakých teorií motivací jste vycházel v teoretické části?

Jakou roli hraje dynamika skupina při její motivaci?

Mgr. Vojtěch Sivek

V Praze 22.8.07