

## **Abstrakt**

Diplomová práce se zabývá spravedlností a férovostí v pracovním prostředí. Teoretická část začíná úvodem do tématu, vymezuje, definuje stěžejní pojmy a dále uvádí, jaké jsou mezi nimi rozdíly. V následujících kapitolách je popsán výzkum spravedlnosti a férovosti od jeho počátku, který se datuje zhruba do poloviny minulého století, až po současnost. Teoretická část dále pokračuje důvody, které motivují jedince k přemýšlení o spravedlnosti a férovosti, jaké jsou konsekvence vnímané (ne)spravedlnosti a (ne)férovosti a nakonec uvádíme existující nástroje, které se používají k měření těchto fenoménů.

Výzkumná část se zaměřuje na adaptování dvou hlavních, zahraničních metod (COJS a POJ) na české prostředí, ověření jejich psychometrických vlastností, provedení základní validizace a zjištění vztahů mezi nimi. Z důvodu validizace POJ a COJS jsme si stanovili i vedlejší cíl, a sice adaptování škál popisujících vztah k organizaci a nadřízenému a ověření jejich základních psychometrických údajů.

Výsledky našeho výzkumu ukázaly, že 4faktorový model spravedlnosti (COJS) a 1faktorový model celkové férovosti (POJ) můžeme, i u námi vytvořené české verze, považovat za vyhovující, což odpovídá dříve provedeným zahraničním výzkumům a validizacím. Ověřili jsme vyhovující psychometrické vlastnosti nástrojů, velmi dobré výsledky vnitřní konzistence a split-half reliability. Podařilo se nám též adaptovat i vedlejší škály, které se zaměřují na pracovní angažovanost, psychologické bezpečí a záměr odejít z organizace. Při validizacích hlavních škál, COJS a POJ, jsme také ve všech případech našli významný pozitivní či negativní vztah se škálami popisujícími vztah k organizaci a nadřízenému, což naznačuje důkazy o konstruktové validitě nástrojů. To je opět v souladu s dřívějšími výzkumy ze zahraničí. Vliv věku ani pohlaví na škály nebyl prokázán, kromě jednoho případu, a sice vlivu výsledků v POJ škále a pohlaví, kdy muži skórovali signifikantně více oproti ženám.