



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Bc. Karolína Malá**

Název práce: **Za krále a vlast: Ashburnhamové v časech Anglické občanské války**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autorka práce pracovala nejen s nemalým množstvím nevydaných zdrojů (zejména archivní povahy), ale i s řadou především cizojazyčné literatury, která se z hlediska současného stavu bádání snaží reflektovat i nejnovější zdroje, což je jistě pozitivní aspekt. Jednoznačně je třeba vyzdvihnout badatelské úsilí v The Keep (Brighton) a Pepys Library (Cambridge).

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce odpovídá zadání a cíl práce je z hlediska metodologie oboru zvolen relevantně.



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Je rozčleněna do pěti přehledných kapitol a řady logicky navázaných podkapitol, což odpovídá zvolenému postupu při vypracování chronologicky a tematicky strukturované práce.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala s řadou nevydaných pramenů a s velkým množstvím odborné cizojazyčné literatury, jež odpovídajícím způsobem analyzuje.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Stylistická a jazyková stránka je na výborné úrovni. V práci jsou jen občasné ojedinělé interpunkční překlady, záměny apostrofu s diakritickou značkou, chybné psaní velkých písmen, chybná aplikace kurzívy aj.; použitá terminologie je adekvátní.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Předložená diplomová práce Karolíny Malé představuje analýzu dějin anglického rodu Ashburnhamů a jejich předních představitelů ve velmi „dynamických“ časech občanské války v Anglii v polovině 17. století. Autorka dle mého názoru předložila po odborné stránce výbornou práci, analyzující zvolené téma ve všech podstatných rovinách, což dokazuje i velmi rozsáhlá a důkladná heuristická práce, doplněná nejen poutavou ale i velmi propracovanou přílohou (kupříkladu životopis rodu). Jednoznačně je třeba vyzdvihnout skutečnost, že autorka svou práci založila nejen na rozsáhlém studiu materiálů archivní povahy, ale i na velmi početném množství cizojazyčných sekundárních zdrojů, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Co mě trochu mrzí, že když autorka provedla tak rozsáhlý výzkum, že práce je rozsahově skromná; byť chápu, že v době pandemie není vše možné. Jsem totiž toho názoru, že téma je v českém prostředí tak zajímavé, že by si zasloužilo i širší záběr. Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Co Vás přivedlo k tématu práce?

Navržená známka: Výborně

Datum: 11. června 2021

Podpis: