

Univerzita Karlova  
Filozofická fakulta - Katedra psychologie

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce: Vztahová vazba v partnerských vztazích uživatelů návykových látek**

**Autorka: Bc. Michaela Tláskalová**

**Oponent: PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.**

**PŘÍNOSNOST** tématu, kterým se autorka ve své diplomové práci zabývala, směřuje k postižení kvality partnerských vztahů v kontextu užívání či neužívání návykových látek partnery či partnerem. Autorka se zaměřuje na odlišnosti těchto párů ne/uživatelů.

**CÍLEM** předložené práce je porovnat vztahovou vazbu a partnerskou spokojenost u uživatelů návykových látek ve srovnání se skupinou jedinců bez aktuální závislosti.

**PO FORMÁLNÍ STRÁNCE** předložená práce obsahuje 111 stran textu včetně seznamu literatury a 9 příloh. Literatura, z níž autorka čerpá je přiměřeně bohatá a adekvátně čerpá ze zahraničních a recentních zdrojů. Práce je odpovídajícím způsobem strukturována a její jazyk je korektní a výstižný.

**V TEORETICKÉ ČÁSTI** se autorka soustřeďuje na čtyři tematické okruhy: vztahy, závislost (včetně typů návykových látek a terapeutických možností), vztahová vazba a partnerská spokojenost. Celá teoretická část vyúsťuje v jakési shrnutí v podobě kapitoly Vztahová vazba v souvislosti s možnostmi výzkumu. Touto částí textu autorka plynule přechází do empirické části a vhodně ji propojuje s částí teoretickou.

**V EMPIRICKÉ ČÁSTI** autorka volí kombinovaný výzkumný design. Cílem kvantitativní části je zaměření na zmapování úzkosti a vyhýbavosti ve vztahu k partnerovi (ve srovnání s páry, kde neintervenuje užívání návykových látek), zatímco kvalitativní složka výzkumu směřuje k postižení vlivu závislosti na partnerský vztah. Zde bych doporučovala obezřetnější zacházení se slovem vliv, protože celková metodologická koncepce naznačuje spíše korelační charakteristiky výzkumu.

Výsledky jsou přehledně zpracovány a názorně prezentovány. Diskuse k práci je obsáhlá a nezanedbává ani etické aspekty. A oceněnihodná je i její vnitřní strukturovanost.

**OTÁZKY** k ústní obhajobě: Domnívá se autorka, že by se mohla odlišovat daná zjištění ve vztahu k typu návykové látky? Lze očekávat výrazně odlišné výsledky při větším souboru sledovaných respondentů?

**CELKOVĚ** se domnívám, že předložená práce splňuje nároky na tento typ prací kladené a doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie. Navrhuji hodnocení mezi výborně a velmi dobře v závislosti na průběhu ústní obhajoby.